Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - Nº 133 - 14/8/08 - $ 2

MAS QUE NUNCA JUNTO A LOS OBREROS DE FATE, PIRELLI Y FIRESTONE

Todos adentro

La lucha del neumático es el caso testigo de la actual coyuntura de ajuste económico. En esta última etapa de su larga pelea, se llevan 21 días de paros, movilizaciones y organización del fondo de huelga. En el momento de cerrar esta edición, se volvió al paro y hay que estar preparados ante cualquier maniobra que quieran imponer las patronales, el Ministerio y la Violeta. La consigna es no cambiar despidos por salarios. Se trata de la pelea obrera más importante del actual momento político que puede marcar una verdadera bisagra en la evolución de las luchas dirigidas por la nueva vanguardia independiente.

HOJA DE RUTA

- Los obreros del neumático tienen que ganar pág. 2 y 3
- Paro por tiempo indeterminado hasta que entren todos. pág. 4
- La izquierda y el conflicto del neumático. pág. 5
- Gran festival solidario pág.10

BOLIVIA

Un país más polarizado

pág 14 y 15

HOMENAJE A LEÓN TROTSKY A 68 AÑOS DE SU ASESINATO

Clase, partido y dirección

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del 10 de agosto

BOLIVIA

Hoy se realizan los referéndums revocatorios

Caihuasi: la policía dispara contra los mineros, dejando dos muertos y más de 30 heridos

Evo duro con los trabajadores, pero conciliador con la ultraderecha autonomista

• Declaración sobre el referéndum revocatorio del 10 de agosto, Socialismo o Barbarie Bolivia, La Paz, 05/08/08

• Duro con la clase obrera; pasivo y conciliador con los terratenientes y la derecha cavernaria - El gobierno baja la cabeza ante terratenientes sediciosos y reprime a los obreros a balazos, Bolpress, 05/08/08

• Evo se olvidó que es presidente gracias a la COB, Econoticiasbolivia, 03/08/08

• Los mineros cortan caminos y marchan a La Paz, Econoticiasbolivia., 04/08/08

• Violento choque de policías y mineros en Oruro, por Sebastián Ochoa, corresponsal en Bolivia, Página 12, 06/08/08

• Balean a los mineros, Econoticiasbolivia, 05/08/08

• Cae otro minero, la lucha sigue, Econoticiasbolivia, 06/08/08

• Cómo la oligarquía de Santa Cruz fue alimentada desde La Paz, Bolpress, 07/08/08

GUERRA EN EL CAUCASO POR OSETIA DEL SUR

Las pequeñas nacionalidades y las fricciones entre las grandes potencias

• Nuevas campanadas de alerta - ¿Guerra de fronteras entre este y oeste?, por Txente Rekondo, Gara, 09/08/08

• Las huellas de la "gran política" en los conflictos del Cáucaso, por Fiódor Lukiánov, RIA Novosti, Moscú, 20/07/08

Socialismo o Barbarie

Director propietario: Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción: Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

EL CASO TESTIGO DE LA ACTUAL COYUNTURA

¡Los obreros del Neumático tienen

"El inicio de la producción del nuevo Focus le sirvió ayer al presidente de Ford Argentina, Enrique Alimañy, para plantear delante de la presidenta Cristina Kirchner la **necesidad de mantener los costos competitivos en dólares** para que la industria siga anunciando nuevas inversiones" (*La Nación*, 12-8).

Luego de la crisis con el campo se está viviendo una durísima **ofensiva** para que los trabajadores paguemos los platos rotos de esa "fiesta". Esto es lo que esta tiñendo la coyuntura nacional: **una creciente presión patronal para descargar todo el peso de la crisis sobre las espaldas obreras.**

La clave para esto: que Cristina K garantice a los empresarios –tanto de la industria como del agro– **condiciones de trabajo y salario** (léase, **de explotación**) que sigan siendo **competitivas** en el contexto de la economía mundial. Es, ni más ni menos, lo que le acaba de pedir el presidente de Ford Argentina al gobierno, que para esta tarea vuelve a requerir de la inestimable colaboración de las direcciones de la CGT y la CTA, que están hablando de cualquier cosa **menos de la necesidad de reabrir inmediatamente las paritarias.**

Es en este contexto que se inserta la heroica lucha en curso en el Neumático: una pelea **emblemática** que contra todos los agoreros (tanto de derecha como de "izquierda") **está creciendo en profundidad y radicalidad**.

Se trata de una pelea que apunta a ser **histórica,** y que está poniendo en cuestión tres pilares interrelacionados del funcionamiento del capitalismo argentino: **la miseria salarial, la esclavitud laboral y el control burocrático de la base obrera.** Lo propio en un gremio **clave** como el Neumático, por su estrecha vinculación con la principal rama industrial del país: la automotriz.

Estos pilares decisivos son los que están cuestionados por la base obrera del Neumático, una pelea que se apresta a escribir de puño y letra nuevas páginas heroicas en las próximas horas.

El ajuste ya comenzó

Como venimos señalando, Cristina ha **comenzado a hacer sus "deberes".** Ha dejado aumentar el peso (con relación al dólar) de manera de ayudar a "planchar" la inflación; a partir de ahora, las mejoras en la "competitividad" se deben lograr por la vía de la ya señalada "reducción de costos" (salarios y condiciones de explotación obrera). En esta línea, está juramentada –junto a empresarios, CGT y CTA– a que **no se reabran las paritarias,** al menos en lo inmediato, de manera tal de hacerles "comer" a los trabajadores una **reducción** del salario real en este año.

Por otra parte, ya están comenzando los aumentos de tarifas (luz, gas, etc.) y se viene el del transporte (colectivos, trenes y subtes). Por si esto fuera poco, **empezó el ajuste en las provincias**: desde la reducción de las jubilaciones de Schiaretti en Córdoba, hasta la negativa de Scioli en la provincia de Buenos Aires a dar un aumento como corresponde a los maestros.

Esto no quita que el gobierno siga cruzado por **tensiones contradictorias,** producto de su interés por mantener algo de su careta "progresista". La intención del gobierno parece ser la de "administrar" el ajuste **aplicándolo en "cuotas"**, de manera de evitar pagar todo el costo político de un saque.

Sin embargo, esto parece no alcanzarle a las patronales. La mayor parte de ellas está exigiendo que se haga el "trabajo sucio" de "sincerar" las variables de la

que ganar!

economía mediante la aplicación de **un ajuste económico en regla que meta el cuchillo hasta el final.** Al servicio de este objetivo está la campaña a coro de la oposición política patronal (los amigos de la izquierda campestre) por los índices truchos del INDEK. Campaña que hacen no, claro está, desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores (tener índices saneados para poder reclamar lo que corresponde), sino desde los de la burguesía, **haciendo del ajuste económico una necesidad "natural".**

Sin embargo, no hay que confundirse: como siempre en el caso de los K, lo suyo es quedarse **en la superficie de los gestos**, y eso no implica en absoluto negarse a llevar a cabo el ajuste antiobrero.

Ya se están imponiendo cambios **"con o sin anuncios":** "En la Argentina el dólar sigue siendo una moneda transaccional y de ahorro, por lo cual la referencia con los costos internos y con la inflación verdadera resulta inevitable (...) ¿Cuánto equivale hoy el tipo de cambio real a valores de diciembre del 2001? 1,37 pesos. Este colchón cambiario más delgado de 37% (cuando en junio de 2007 era de 71%) contrasta con aumentos acumulados de 155% en salarios nominales; 267% en precios mayoristas; 172% en el IPC y de 226% en el costo de la construcción para el mismo periodo. Para 2009, los economistas pronostican que se **profundizará el deterioro cambiario.** Sin anuncio explícito, entonces, la política cambiaria se está convirtiendo en una de las pocas e insuficientes **anclas inflacionarias de la economía**. Y esto explicaría por qué desde la Unión Industrial Argentina comienzan a surgir tardías voces de alerta ante la magnitud de la inflación real camuflada por el INDEC (...). Para muchos industriales, si no sube el dólar**, debería bajar la inflación**" (Néstor Scibona en *La Nación*, 10-8).

En los hechos, entonces –como ya lo estamos viviendo en el gremio del Neumático– se ha rearmado la **Santa Alianza gobierno-empresarios-burocracia sindical**, que se vuelve a mostrar **durísima** frente a las luchas obreras y que –desde el ángulo del oficialismo– tiene que ver con el objetivo político de que el gobierno **recupere la confianza de la patronal industrial,** muy deteriorada luego de la crisis con el campo

.

Las dos caras de la explotación obrera

Profundicemos un poco lo que venimos señalando. Por una suma de factores, el "modelo" económico puesto en marcha por los esposos K está **haciendo agua por los cuatro costados**. Se suman aquí los cambios de contexto económico internacional producto de una crisis que se está trasladando al país por la vía de una **creciente presión inflacionaria**, retroceso del dólar y aumento de los precios del petróleo y materias primas agrícolas mediante.

Pero a esto se le suman elementos de deterioro económico de índole **local**, que se pueden sintetizar en el aumento de los precios internos y "cuellos de botella" en el terreno de la inversión. Esta combinación está afectando la **competitividad** de la economía como un todo, y de ahí que pusiera el grito en el cielo el presidente de Ford Argentina en el acto con Cristina.

Es la suma de estos elementos lo que empuja **el enfriamiento y el ajuste económico de hecho**. En realidad, no es sobre la pertinencia de estas medidas que se discute en las alturas del gobierno, oposición y distintas fracciones de la clase dominante. **¡En que hay que llevar adelante un ajuste, todos están férreamente de acuerdo!**

Lo que se discute es la **magnitud de la "cirugía**" a aplicar: si se va a un ajuste puro y duro en clave "ortodoxa" o si todavía hay margen para uno con elementos "heterodoxos" (más o menos "mediado", como todavía pretenden defender los esposos K). No casualmente, Joaquín Morales Solá, editorialista de *La Nación*, **acicatea** a los esposos K diciéndoles que en el momento actual **"no puede haber soluciones populares, todo es doloroso".**

¿Cuál es la razón por la que se impone el ajuste? La explicación es sencilla. Cuando la crisis del 2001, lo que estalló es una determinada manera capitalista de **organizar y "racionalizar"** la economía del país, como la que se vivió en los '90 vía la paridad 1 a 1 del peso con el dólar. Esta paridad, si bien permitía realizar importaciones de bienes de capital "baratas", en el contexto de una economía dependiente y atrasada de baja productividad como la del país, **le quitaba competitividad** respecto de la producción mundial.

Por lo tanto, ramas y sectores enteros no pudieron ni competir en el mercado interno con las importaciones, ni mucho menos volcarse a la exportación. La debilidad de estos capitales era también la de la creación de fuente de trabajo, habiéndose creado una desocupación y subocupación **de masas** que alcanzó al 40% de la población económicamente activa.

El resultado de lo anterior es conocido por todos: **el país estalla.** Precisamente, a partir de este estallido, y ante la carencia de una salida por el lado de la clase obrera, se impuso la otra manera capitalista –e igualmente antiobrera– de organizar y racionalizar la producción: **la devaluación monetaria**. Una simple medida que, acompañada de otras (como el mantener a rajatabla la flexibilización laboral heredada de los mismos '90) y en un contexto marcado por una catástrofe recesiva, permitió recuperar "competitividad" económica produciendo una "hiperdevaluación" que **no se trasladó de manera inmediata ni mecánica a los precios ni a los salarios.**

Medido en dólares, el salario recibió un saque brutal del cual a duras penas se alcanzó a recuperar en el 2006... **sólo para comenzar nuevamente a caer** a partir de ese año. Al mismo tiempo, lo que ocurrió es que se reconstruyeron y crearon nuevos puestos de trabajo llevando para abajo el índice de desocupación, como **bastardo tributo burgués** a una rebelión popular que puso como primera demanda nacional la del trabajo.

Sea mediante la devaluación o la "recuperación" de la moneda, estas son sólo las dos caras de una moneda cuyo objetivo es garantizar la explotación de la clase obrera. Porque como decía el gran revolucionario ruso León Trotsky, **la inflación o la deflación no son más que dos formas burguesas de estrujar el trabajo de los obreros:** "[Estamos] en una época de descomposición del capitalismo, cuando, en términos generales, no puede ni hablarse de reformas sociales sistemáticas ni de elevación de los niveles de vida de las masas; cuando **la burguesía retoma cada vez con la mano derecha el doble de lo que ha dado con la izquierda** (impuestos, derechos aduaneros, inflación, 'deflación', carestía de la vida, despidos, reglamentación policíaca de las huelgas, etc. (...). **Ni la inflación monetaria ni la estabilización pueden servir de consigna del proletariado, porque no son sino dos extremos de un mismo hilo**" (Programa de Transición).

Cuando una de esas medidas cumple su ciclo, **llega la otra para organizar las condiciones de explotación del trabajo obrero de una nueva manera**. Es lo que está ocurriendo hoy: ante los síntomas de **agotamiento del modelo de los K**, se pide a gritos un "ajuste", **sea administrado en cómodas cuotas o llevado a cabo de manera brutal.**

Hacer lo que haya que hacer para ganar

Es en las condiciones que venimos señalando que se desarrolla la lucha del Neumático. Como marcábamos en nuestra edición anterior, se trata de un **caso testigo** en la actual coyuntura del país.

Por un lado, hay una decisión inflexible de las patronales de no retroceder, de no perder sus "conquistas" adquiridas en los '90: **condiciones laborales de verdadera esclavitud laboral**, que la propia dirección de Pedro Wasiejko se encargó de **legalizar** al firmar la vergonzosa aceptación del nuevo convenio en el 2006.

Pero la dirección del SUTNA también dejó pasar –a lo largo de los últimos 17 años– **un retraso salarial histórico**. Si antiguamente el obrero del Neumático podía comparar sus salarios con los de la rama industrial madre (la automotriz), **hoy esta comparación sólo serviría para dar risa... o bronca.**

Pero en el último periodo a las patronales les surgió un problema. Porque para garantizar la continuidad de estas condiciones de esclavitud laboral y miseria salarial hace falta algo en el terreno político-sindical: **cortar de cuajo la experiencia de la Marrón, que desde FATE se está extendiendo al conjunto del gremio.**

Es en este sentido que jugaron fuerte, tomando una medida tan provocadora como ejemplificadora: producir despidos en masa –hasta ahora casi 200 compañeros– al tiempo que han mantenido su cerrada negativa a rever tanto los despidos como una oferta salarial que sólo puede ser una burla: un 13% para este año y un 15% el que viene. En efecto, **provocación y burla** son las palabras que mejor ejemplifican el accionar patronal a lo largo del conflicto, un comportamiento en el cual vienen teniendo la **casi abierta complicidad del Ministerio de Trabajo.**

Claro que Wasiejko **no les ha ido a la zaga**. Si ahora se ha visto **obligado** a convocar al paro, fue como subproducto de la tremenda presión de la base del gremio, del polo de referencia alternativo que significa la Marrón y de que las patronales no atinaron a darle nada siquiera para negociar.

Mientras tanto, fue cómplice de la maniobra de "respetar" una conciliación (que no querían ni él ni las patronales) con los despedidos **afuera** en Firestone y Pirelli (no así en FATE, donde la Marrón garantizó la entrada de todos los compañeros a la cabeza de cada turno).

Todos adentro

En lo inmediato, ahora hay que salir a **garantizar el paro con todo,** estando alertas de cualquier maniobra que se pueda venir. Lo más probable es que Wasiejko esté buscando **cambiar algunos miserables puntos más de aumento por los despedidos.** Despidos que, para su supervivencia como burocracia sindical, son **decisivos** para cortar de cuajo una experiencia que amenaza con disputarle la dirección de todo el gremio.

Hay que pelear exactamente por lo contrario: **de ninguna manera se puede cambiar despedidos por salario.** El paro debe ser **hasta que todos los compañeros vuelvan a trabajar de manera efectiva.** Y todos juntos tenemos que **imponerles a las patronales el aumento del 35%.**

Al mismo tiempo, se debe mantener la perspectiva de **proyectarse como dirección alternativa para todo el gremio**: redoblando la **confraternización** con Pirelli, hay que buscar las vías para avanzar hacia la base de Firestone (donde todo indica que la bronca con la Violeta viene creciendo a pesar de las campañas de mentiras que todos los días hacen contra la Marrón y "los de FATE"). Por esto mismo, hay que **mantener la perspectiva de lograr imponer y/o construir desde abajo las condiciones para una Asamblea General de todo el gremio**.

Junto con lo anterior, se trata de redoblar la exitosa actividad que se está llevando adelante de Fondo de Huelga, al tiempo que se **sigue construyendo la reunión de los viernes en el SUTNA San Fernando.** Esto como verdadero **Comité de Lucha y Coordinación** en torno a FATE y los compañeros despedidos de Pirelli, llamando a toda la vanguardia obrera, estudiantil y popular a apoyar y rodear esta lucha.

En definitiva: hay que estar preparados para la eventualidad de que Wasiejko intente levantar todo con los despedidos afuera. No hay que depositar **ninguna confianza en él** preparándose para **disputarle abiertamente la dirección** y para tomar las **más duras medidas que haya que tomar** para torcerle el brazo a las empresas, al gobierno de Cristina K (que las está apoyando de cabo a rabo) y a la mismísima conducción del SUTNA, comenzando a poner en la agenda también **el organizar una gran movilizacion política contra el gobierno alrededor del rechazo a los despidos.**

CRÓNICA DE UNA LUCHA QUE YA ES HISTÓRICA

Paro por tiempo indeterminado hasta que entren todos los despedidos y conseguir el 35%

Al cierre de esta edición los trabajadores del neumático retomaban el paro por la reincorporación inmediata y efectiva de todos los compañeros despedidos y en reclamo de un incremento salarial del 35%, al vencerse el plazo conciliatorio, el jueves 14 a las 6 AM.

Desde marzo, en que se consiguió el adelantamiento en tres meses de las paritarias, se viene luchando a brazo partido por aumento de salario. La vanguardia indiscutida son los compañeros de FATE, con la nueva conducción de la lista Marrón a la cabeza de la seccional San Fernando y del cuerpo de delegados.
Primero largaron un quite de colaboración ante las provocaciones permanentes de la empresa, que quincena tras quincena liquidaba mal, se "comía" días enteros, suspendía, sancionaba y perseguía a los trabajadores. El quite de colaboración, que duró más de 50 días y que se cumplió en forma total, venció la resistencia de la patronal a negociar en esas condiciones. En estos 50 días se coordinaron acciones con otras fábricas de la zona, se cortó el Acceso Tigre y se movilizó al Ministerio de Trabajo. La réplica patronal fue el despido del compañero Cristian Chelini, un destacado activista. Los trabajadores respondieron parando más de 44 horas.
Todo el mes de junio fue de negociaciones. El 30 de junio los trabajadores de FATE realizaban su 11ª asamblea general de fábrica desde que comenzó la paritaria. Las negociaciones no arrojaron ningún saldo positivo. Mejor dicho, **el saldo fue la miserable propuesta de un aumento escalonado que no superaba el 19 %** (6% en julio, 6% en octubre, 5% en enero, más 2% en abril del 2009), el que fue categóricamente rechazado.

Se impone la lucha de todo el gremio

Julio no fue cualquier mes para los trabajadores del neumático. El martes 1ª, bajo la presión de las bases, el gremio llama a un quite de colaboración y un paro de 2 horas por turno por un día. Durante el 10 y 11 de julio se realizó, por propuesta de FATE, un paro de 32 horas. El 16 de julio la patronal realiza la última oferta salarial del 13% en julio más 15% en enero, más una suma no remunerativa en cuotas de $1800.
El 18 la asamblea de FATE rechaza la propuesta por insuficiente y decide mandar una delegación de más de 100 trabajadores para conversar con los compañeros de Pirelli e informar de su decisión. La burocracia Violeta de Pirelli hace una maniobra para dividir e intenta hacer la asamblea dentro de la fábrica para que las bases no hablen, ni confraternicen. Este intento es derrotado por las bases de Pirelli y se desarrolla de hecho **un emotivo acto entre los trabajadores de ambas fábricas.** La asamblea de Pirelli toma idéntica resolución que FATE: **rechazar la oferta por insuficiente y mantenerse firme en el pedido del 35%.**
En la asamblea de Firestone, luego de las de FATE y Pirelli, la "dirigencia" propone rechazar la oferta… Wasiejko convoca a un paro de 48 horas que empezó el 23 en Firestone y el 24 en Pirelli y FATE. El viernes 25 a las 18 hs, momento del cambio de turno en Pirelli, comienzan los despidos, luego a las 22 horas se repite el escenario en FATE y Firestone. En total **más de 215 despidos entre las tres fábricas.**
Los compañeros de Pirelli rompen los portones y entran a la planta, **despedidos y no despedidos.** En FATE se decide hacer paro fuera de la planta (hacerlo afuera fue un error **táctico de importancia** que dificultó el arranque de la lucha en la fábrica más importante del gremio) y en Firestone, luego de horas de "vacilaciones" y ante el hecho de las otras dos fabricas estaban totalmente paradas, y Pirelli virtualmente tomada, a las cero horas la Violeta declara el paro y manda a los trabajadores a la casa.
En estos días se profundiza la **confraternización** entre FATE y Pirelli, rompiendo los prejuicios y la educación divisionista que introdujo la burocracia. Permanentemente delegaciones de FATE van a Pirelli y de Pirelli van a FATE; producto de este intercambio se va produciendo la unidad y sale la marcha conjunta del 28 al Ministerio que es boicoteada activamente por la Violeta de Firestone y Merlo. Finalmente, más de 150 obreros de Pirelli se encuentran en el Obelisco con los trabajadores de FATE que los estaban esperando. Más de 1.000 obreros de ambas fábricas **marcharon hermanados** hasta el Ministerio de Trabajo.

"Ponele fecha la puta que te parió"

El 30 de julio quedará como otro día importante en la historia de las luchas de los trabajadores del neumático. Ese día más de 1.500 obreros de las tres plantas **se unieron** para reclamar la reincorporación de los más de 200 despedidos y el aumento salarial.
Pero esta unidad fue lograda por las bases de las tres fábricas y no por la dirección del SUTNA que llevó a **patotas pagas de desclasados para "pudrirla" montando provocaciones entre los trabajadores**. Una derrota más en la cuenta de Pedro Wasiejko en manos de la Marrón y el activismo del gremio.
Contra lo que querían las empresas que **amenazaban con seguir con los despidos** y contra Wasiejko que quería seguir –en ese momento– con el paro por tiempo indeterminado para **llevar el conflicto al desgaste**, bajo la presión de 2.000 trabajadores en la calle, el Ministerio declara la conciliación. Todos los trabajadores del neumático presentes allí tenían expectativas en una conciliación con todos adentro y es lo que fueron a buscar. Para todos era evidente que había que imponer esa instancia para dar la pelea por entrar todos, **menos para los que tocan de oído y dan cátedra sin reflejar, ni entender el proceso, pero que son rápidos para criticar a la Marrón y a los dirigentes del conflicto** (ver "Los consejos de los "sabihondos").
Desde el jueves 31 de julio a las 6 de la mañana y durante 10 días fue decretada la conciliación obligatoria que vencía este jueves 14 a las 6 de la mañana momento del cierre de esta edición.
En FATE, luego de una discusión en la ejecutiva y el cuerpo de delegados, donde un sector muy minoritario (el mismo que le gusta dar "cátedra"), opinaba **que no se debía entrar con los despedidos**, se ingresó con todos los compañeros. Esto tonifico a la base y al activismo. En Pirelli lograron entrar. Pero luego de horas de desgaste de la patronal y los delegados de la Violeta hicieron que los compañeros se retirasen.

La organización del activismo y el fondo de huelga

En Pirelli los activistas están realizando una actividad importantísima de difusión **del conflicto y del fondo de huelga.** Acompañados por activistas sindicales de otros gremios, otras corrientes y compañeros del nuevo MAS, se están consiguiendo **miles de pesos para el fondo de huelga**. Dentro de un sinnúmero de visitas, recordamos que fueron a la Volkswagen, a la asamblea del SUTEBA Gral. Sarmiento, a Cocarsa, EMFER, Hospital Garrahan, Hospital Francés, Plenario de los SUTEBAS opositores, a las facultades de Ciencias Sociales y Filosofía de la UBA, a Jabón Federal, a Masalín Particulares, al diario Crónica, y otros lugares donde se juntaron miles de pesos. Desde FATE se repartieron bonos y se realizó un festival solidario (ver en esta edición pág. 10 y 11) para recaudar para el fondo de huelga.
Asimismo se realizaron varias reuniones con los compañeros despedidos y el activismo para discutir los pasos a seguir. La última reunión, importantísima, **contó con la presencia de más de 110 compañeros de FATE y más de veinte de Pirelli.** Se discutió garantizar el paro partir de las 6 del jueves en las plantas (esto independientemente de que fuera convocado por la burocracia o no), con modalidades diferentes (en FATE adentro y en Pirelli afuera) para tratar de evitar que sea levantado inconsultamente por la burocracia, Firestone, a la mejor usanza burocrática paran y mandan a los trabajadores a la casa… para mantener a la base lo más pasiva posible.
El paro fue finalmente convocado por Wasiejko, lo que era un exigencia de Fate y Pirelli, y terminó de despejar las dudas que tenía un sector minoritario de compañeros (otra vez los "sabihondos") que, por cretinismo legal, quería esperar hasta el término de la reunión convocada en el Ministerio para horas del mediodía del jueves para iniciar el paro…

Que todo el país conozca esta Lucha

Lo primero es mantener el paro en las tres fábricas hasta torcerle el brazo a la patronal. Hay que ser conscientes que estamos en una lucha muy dura y larga. Que para vencer a estas patronales, haciendo entrar a todos los compañeros, **hay que estar dispuestos a un paro activo a lo largo de varias semanas que logre vencer además las nuevas maniobras divisionistas que ya se trae Wasiejko bajo el brazo.**
Por eso las tareas solidarias y de fondo de huelga para asistir a los compañeros más necesitados son de enorme importancia. Junto con lo anterior, es tarea de primer orden avanzar aún más en la unidad por abajo, llegando a organizar a todos los compañeros de Pirelli (despedidos y no) y buscando puentes con los de Firestone. Esto junto con seguir trabajando para lograr imponer la asamblea general de todo el gremio.
Y hay otra tarea de importancia en la que venimos atrasados: **hay que instalar el conflicto en la agenda nacional llevándolo a Plaza de Mayo** para exigir que Cristina Kirchner se haga cargo que en "la mesa de los argentinos" 200 familias se quedarán sin pan y más de 3.500 obreros seguirán cobrando una miseria. Un marcha de toda la base del gremio acompañada por organizaciones políticas, sindicales, movimiento de trabajadores desocupados y quien quiera apoyar esta heroica lucha**.**

LA IZQUIERDA Y EL CONFLICTO DEL NEUMÁTICO

Los consejos de los "sabihondos"

El conflicto en el Neumático ha desatado una **polémica** en las filas de la izquierda. Hay corrientes que ni siquiera han asomado sus narices por el mismo. ¿Cuáles? Adivinó: las de la **izquierda campestre**, tan prestas a ponerse **a disposición de los piquetes y cacerolazos chetos durante el lock out de la patronal agraria.** Pero sí se ha desatado una **discusión** del PO y el PTS con nuestro partido (el cual, como es sabido, tiene importantes responsabilidades en esta histórica pelea). Como "sabihondos", han salido apresuradamente a **pontificar** acerca de todo lo que supuestamente se habría hecho "mal"...
El PO (que no tiene prácticamente ningún peso en esta lucha) ha hecho eje en dos cuestiones: no se ha cansado, erróneamente, de **sembrar desconfianza entre los activistas de Pirelli respecto de FATE y la Marrón.** Al mismo tiempo, si inicialmente llegó a festejar públicamente en su prensa como un "triunfo" la conciliación... luego salió a decir que era un "error".
En el caso del PTS, también ha criticado el pedido de la conciliación por parte de la seccional San Fernando, haciendo responsables (con dedo acusador) a compañe-

EL 18 DE SEPTIEMBRE: ELECCIONES EN EL SINDICATO DE LA CARNE

Ni Molina ni Quiroz.
Votá el cambio. Votá Lista Roja y Blanca

Presentamos el primer volante de la Lista Roja y Blanca –Frente de Trabajadores de la Carne– que conformamos compañeros del nuevo MAS con otros delegados y luchadores del gremio. El frente es la única alternativa a las dos listas oficialistas en que se dividió la burocracia. Esta división, más el repudio de las bases, abre inmensas posibilidades para la Roja y Blanca.

Juan Peretti no va en ninguna lista, pero igual está en dos. Si gana Molina o Quiroz, gana Peretti y todos los que en los últimos 24 años llevaron el gremio al desastre. Los que entregaron el salario, las condiciones de trabajo, los que no pusieron al gremio de pie cuando los despidos masivos de mediados de los 90 y el 2000. Los que acaban de firmar una paritaria miserable cuando todo el gremio quería pelear por un salario digno, como lo demostramos en abril de este año parando 25 frigoríficos y cortando las rutas.

Ahora Peretti quiere quedarse por arriba como el gran señor desde su federación y fomenta la división. La división de la Verde (Molina, Verde y Blanca; Quiroz, Azul y Blanca) es la expresión de la pelea en la burocracia oficialista para quedarse en los sillones. No hay que dejarse confundir, son los mismos de siempre y están los de siempre: Molina, adjunto de Peretti en los últimos 7 años y que ahora quiere ser primero, va con Scarafoni y Mora, y en la otra lista está Quiroz, el tesorero de Peretti en los últimos 11 años, Medina de Acción Social, etc. Esta división es parte del plan de Peretti de tener sindicatos por zona y seguir dividiéndonos. Hay que derrotar a estos verdaderos mariscales de las derrotas y entregadas.

Siguen las trampas

Pasaron más de tres años desde la fecha original (27/4/05) para las elecciones en nuestro gremio. Justo el día en que se votaba –y ganaba la oposición– se suspendieron por 90 días para "normalizar el padrón" y otras irregularidades. Los 90 días se hicieron más de ¡1.100 días!.

Ahora vuelven con las impugnaciones y aprietes para no oficializar a las listas. Por eso denunciamos el despido de los compañeros Rodolfo Daluz y Rita Daluz y el intento de despedir a los delegados Borda y Suárez iniciándoles juicio para sacarles la cobertura gremial, todos del Frigorífico La Huella y candidatos de la Roja y Blanca. ¡Los echan por ser opositores al directivo Verón! **¡Exigimos la inmediata reincorporación** y el cese de las persecuciones a los compañeros! Esto no es nuevo: ya lo hicieron hace tres años en el Rioplatense, cuando hicieron renunciar a tres candidatos de nuestra lista. Es por esto que a compañeros de otros frigoríficos, donde los delegados van con los de siempre, y que querían participar, no los pusimos en la lista para protegerlos.

Pero la trampa grande ya está marchando: los padrones están hechos a su medida, faltan afiliados y frigoríficos enteros no figuran en el mismo. O también nos impugnan por falta de aportes, como en El Federal. Otra irregularidad es el caso de frigoríficos que nunca estuvieron en el sindicato Capital y ahora aparecen con 400 afiliados, como el frigorífico Las Heras, donde oh, casualidad, hay candidatos de Molina.

Compañeros, si realmente se quiere la democracia sindical se deben oficializar las listas y dejar votar a todos los trabajadores de la actividad, afiliados o no; en blanco o negro, con urnas en todos los frigoríficos, y dejar de hacer trampas para seguir atornillados al sillón.

Lista Roja y Blanca –Frente de Trabajadores de la Carne–

Compañeros, el color de nuestra lista es el color de nuestras vidas: el rojo de la sangre y el blanco de nuestra ropa de trabajo. La lista Roja y Blanca lo integran compañeros delegados de muchos años y de muchas luchas en nuestro gremio. Están Mario Soria, delegado del Runfo, Walter Espinosa delegado de Ecocarnes (ex Cocarsa), compañeros delegados de La Huella, el Federal, el Penta, Surmar, compañeros de Ganadera San Roque (ex Morón), de Agroflex (ex Moreno), compañeros de Offal, Menucar, Facver, Servicios Buenos Aires y de otros establecimientos.

En el Frente de Trabajadores de la Carne confluimos gran cantidad de compañeros que vienen de experiencias distintas, como Mario Soria, que siempre fue independiente de Peretti, o el caso de Walter Espinosa, que encabezó en las elecciones pasadas a la oposición desde la lista Violeta.

El verdadero cambio

Hicimos un Frente para permitir la unidad de todos los compañeros opositores a Peretti, Molina y Quiroz. Lamentablemente, un **muy reducido grupo** de compañeros tomó el camino totalmente equivocado de dividir a la oposición. Esta división al único que le sirve es a Peretti y a los perettistas. Llamamos una vez más a los compañeros de la Naranja a que retiren su lista y se integren a la única oposición verdadera que tiene posibilidades de sacarle el gremio a Peretti, la Roja y Blanca, que tiene representación en más de trece establecimientos y más de media docena de delegados.

Compañeros, hicimos un frente con objetivos claros: recuperar el sindicato para los trabajadores, manteniendo siempre la independencia tanto del gobierno como de las patronales basándonos siempre en asamblea por frigoríficos y asamblea general del gremio.

Proponemos luchar por:

Un salario acorde a la canasta familiar (hoy cerca de las $ 3.500), mejorar las condiciones de trabajo, la jubilación anticipada, garantía horaria de 200 horas, jornada que no excedan las 6 horas por trabajo insalubre y otras conquistas para mejorar la vida de nuestras familias.

Esta es una gran oportunidad, y todos juntos lo podemos lograr.

Votá Mario Soria, secretario general
Votá Walter Espinosa, secretario adjunto
Votá Lista Roja y Blanca –Frente de Trabajadores de la Carne–

---

ros dirigentes obreros del nuevo MAS de FATE.A esto le ha agregado una actitud de **insólita y sistemática prédica antipartidos.** El hecho es que **nunca ha entendido realmente el proceso que está en curso en el Neumático**.

Hay algo en común en el comportamiento de los compañeros del PO y el PTS: estos "consejeros" parecen tener una profunda **amnesia** a la hora de recordar **que cargan con graves responsabilidades en las duras derrotas del Casino, Mafissa y otros lugares**. De recordar esto, quizá serían más **humildes...**

¿Había que tener la misma política que las patronales y Wasiejko?

Su tema común es que "no se debería haber pedido la conciliación obligatoria". Aquí hay varios problemas. En primer lugar, debería llamarlos a la reflexión el hecho de que "no pedir la conciliación" **¡era la política de las patronales y la dirección del SUTNA!** ¿No les crea ninguna sospecha que ninguno de estos dos actores la quisiera en ese momento?

Para nosotros, está claro que las patronales preferían **seguir provocando despidos en masa**, y que Wasiejko, pintándose la cara de "luchador", quería llevar al **desgaste** el paro, para que cuando estuviese desgastado pedir la conciliación y **cambiar despidos por salario o ni siquiera eso (orientación que continua hasta hoy).**

Lo que los compañeros "sabihondos" no toman en cuenta, era que las que sí querían -en ese momento- la conciliación eran las **bases obreras**, sobre todo la de FATE –a todas luces el punto de apoyo más decisivo en este conflicto–, **que incluso el lunes 28 se votó en asamblea que en caso de declararse la conciliación debería ser con todos adentro, dando por sentado que era eso lo que iban a buscar en la marcha conjunta con Pirelli que se realizó luego de esa votación.** Por si esto fuera poco, el mismo espíritu es el que había el miércoles 30 frente al Ministerio en Callao: **arrancar la conciliación y forzar el ingreso de los compañeros a las plantas, cosa que se votó a mano alzada en dos oportunidades más allá de que la burocracia luego desconozca lo resuelto.**

Desde el nuevo MAS opinamos entonces lo contrario que estos "sabihondos": consideramos que la exigencia de la conciliación era un reclamo que venía desde las bases, y era **correcta**, porque dio la posibilidad de evitar –en lo inmediato– que se produjeran más despidos, dando la pelea por que los despedidos **ingresaran a las plantas**. Cosa que se concretó transitoriamente en FATE y no en las demás plantas (en Pirelli hubo una heroica pelea casi a lo largo de 8 horas, que fue acompañada más que nadie por nuestro partido) **sencillamente porque es la Violeta y no la Marrón la que dirige el gremio!**

Pero esto **no** nos hace perder de vista que en la lucha de clases no hay ninguna "panacea". Es decir, ninguna "receta" o medida que por sí misma logre resultados enteramente satisfactorios; menos que menos la conciliación obligatoria, que es un **arma de doble filo** a la cual siempre es muy delicado apelar; más aun cuando siempre hay que hacerlo a sabiendas de que **inevitablemente va a esconder trampas.**

La realidad es que hasta el momento (más allá del verdadero error que fue no haber aprovechado para imponer la fecha de la Asamblea General en la concentración en Callao), **la orientación general de la lucha comandada por los compañeros de la Marrón ha venido siendo esencialmente correcta, lo que no quiere decir que el triunfo pueda estar "garantizado"...**

Eso es lo que explica lo que acaba de ocurrir al cierre de esta edición: **se termina forzando a Pedro Wasiejko a retomar el paro –cosa que no quería hacer–, hecho un sandwich entre la presión de las bases y de FATE y la intransigencia patronal, que no atina a tirarle un "hueso".** Medida que ha tomado a la búsqueda de un mejor escenario para hacer pasar una **nueva traición.**

José Luis Rojo

COBOS, UN NENE DE PECHO…

Para “traidores”, no hay como los capitalistas

Después del famoso voto “panqueque” del vicepresidente Cobos, se puso de moda en el oficialismo hablar de “traidores” (una constante del peronismo, movimiento que siempre se caracterizó por su duplicidad moral). Si de eso se trata, sin embargo, estamos en condiciones de dar dos ejemplos mucho más impactantes que el del ex gobernador mendocino (y de los cuales el gobierno no dice palabra).

Senador Urquía

Vicepresidente Cobos

Se trata de dos sacudones económicos para el gobierno que golpean la supuesta robustez de las arcas fiscales, aunque ya en el número anterior comentamos que los superávits gemelos ya no venden salud, precisamente. Una de las cuestiones es la monumental estafa de los exportadores de cereales al Estado (ni siquiera a los “pequeños productores”), que sale a la luz aunque el gobierno siempre la conoció y apañó... hasta ahora. El otro tema es el “affaire” de los bonos comprados por Chávez y cuya cotización se desplomó a punto tal que el propio gobierno tuvo que salir a recomprarlos. Los ignorantes y los derechistas (con frecuencia ambas cosas) denuncian la “perfidia” de Chávez, pero las cosas son más complejas. De todos modos, veamos los dos casos en orden y por separado.

Episodio I: el paladín de la patria sojera “devuelve favores” a los K

Con mucho menos ruido en los medios que cuando el “enfrentamiento con el campo”, y manejando el tema a nivel más jurídico que político, los K están en campaña contra algunos exportadores de cereales y oleaginosas. ¿Por qué? Porque hicieron un **fraude escandaloso por un monto de 1.700 millones de dólares**. Sí, más que los 1.500 millones que el gobierno esperaba recaudar con las retenciones móviles.

La trampa es sencillísima. Cuando en octubre se rumoreaba que el gobierno iba a subir las retenciones fijas (en ese momento, del 27,5%) al 35%, **los exportadores corrieron a declarar operaciones aunque en ese momento no tenían un grano de soja o aceite en stock**. ¿Por qué? De esa manera, se aseguraban que, cuando la operación se hiciera, pagarían la alícuota vigente en el momento de la declaración (y sobre el precio de ese momento también, cuando era sabido que estaba subiendo). Es exactamente **el mismo mecanismo especulador de los mercados a futuro, nacido en el rubro financiero**. Y cuando el gobierno subió las retenciones del 35% a más del 40%, otra vez la misma mula: declararon operaciones por mercancías que no tenían para anticiparse y pagar menos tasa que la vigente en el momento de la venta efectiva. Este curro al Fisco tuvo lugar nada menos que con **24 millones de toneladas** –casi **un tercio** de la cosecha– que pagaron tasa del 27% (o del 35% después) sobre 300-400 dólares la tonelada, en vez del 35% (o del 45% promedio después) sobre una tonelada de 500-600 dólares (D. Muchnik en *Clarín*, 11-8).

La pregunta de los 1.700 millones de dólares es: **¿el gobierno no se dio cuenta? Claro que sí, y lo dejó correr hasta ahora**. ¿Por qué? Bueno, porque la redistribución y la demagogia contra los dueños del “yuyo” es puro **verso: siempre habían sido los mejores amigos**. A tal punto que el presidente de la Comisión Bicameral para el Seguimiento de las Negociaciones Agrícolas Internacionales, de la Comisión de Economías Regionales y de la Comisión de Presupuesto y Hacienda (todas altamente estratégicas) era el senador cordobés del Frente para la Victoria **Roberto Urquía**.

¿Quién es Urquía? El **capo de Aceitera General Deheza, principal exportador de aceite de soja del país, dueño de media red de transporte ferroviario de cargas y gran aliado del gobierno… hasta que hubo que votar la resolución 125**. Por supuesto, el zorro a cargo del gallinero favoreció a su sector todo el tiempo, los K lo dejaron hacer porque era “amigo”, y cuando pidieron la devolución del favor en el Senado… Urquía los dejó, literalmente, pagando.

Ni que decir tiene que los opositores, tan fiscales ellos de la “transparencia republicana”, no dijeron media palabra sobre el evidente **conflicto legal** entre los “intereses generales” de la Nación o de la provincia y el interés **particular** de semejante pez gordo. Un poroto en la votación era un poroto, y no era cuestión de fijarse en esas minucias…

Tan alevosa fue la **connivencia oficialista con el curro** que en las denuncias que se hicieron están implicados funcionarios actuales de la ONCCA y la Aduana, aunque ellos **no hacían más que servir a la política K de ese momento**, que era todo lo contrario de la “madre de todas las batallas” que vino a partir del 11 de marzo.

El episodio deja **múltiples moralejas** sobre lo que valen los discursos del gobierno contra “los grandes pulpos agrarios”, los de la oposición sobre las “instituciones” y las promesas de los grandes capitalistas, convertidos en legisladores de la mano de un oficialismo que los quería convertir en paladines de la “burguesía nacional”. Y evoca la inolvidable frase del ex ministro de Economía de Alfonsín al final de su mandato, Juan Carlos Pugliese, que se quejó de la actitud de los grandes grupos económicos diciendo “les hablé con el corazón y me respondieron con el bolsillo”. Si los K esperaban otra cosa de Urquía, pecaron de la misma ridícula ingenuidad que el veterano dirigente radical.

Episodio II: la “ayuda” de los bancos venezolanos a Argentina… y a Chávez

Como señalamos en múltiples ocasiones, la penuria de acceso a los mercados financieros del Estado argentino lo obliga a recurrir a los préstamos de Chávez. Sólo que la más reciente colocación de bonos argentinos comprados por el Estado condujo a una fuerte caída de su cotización y a la suba del riesgo país. En esto último también influye, por supuesto, el índice trucho del INDEK, pero eso merecería una nota aparte.

¿Qué pasó? El Estado argentino emitió bonos como forma de financiarse, el gobierno venezolano los compró… y se los vendió a **bancos venezolanos privados**, que a su vez los liquidaron inmediatamente a precio de saldo en el mercado financiero internacional. ¿Por alguna especulación política malvada contra los K? No, **por dinero**. Veamos cómo.

La trampa es, otra vez, muy simple, transparente y apañada por el Estado: **los bancos compran los bonos argentinos a un dólar “oficial”** (inaccesible al común de los venezolanos), pero pueden **venderlo al dólar “paralelo”**, es decir, el real de mercado. De esa manera, la **ganancia** de los bancos no viene de la cotización del bono argentino, sino de la **diferencia cambiaria** entre el dólar “oficial” y el “negro” dentro de Venezuela. Los banqueros no se proponen hacer caer los bonos argentinos, sino sólo **llenarse los bolsillos a expensas del fisco venezolano**… mientras el “socialista” Chávez hace la vista gorda ante semejante curro.

En la Argentina ya se hizo un curro parecido, no con bonos de deuda pública extranjera sino con declaraciones de deuda privada local. Pero el núcleo de la trampa era el mismo: la diferencia entre el dólar “oficial” y el “negro” (es decir, el real). ¿Quién fue **el mentor** de esta estafa, que le costó al Estado argentino asumir cerca de 20.000 millones de dólares de deuda privada que pasó a ser pública? **Domingo Felipe Cavallo**, presidente del Banco Central en 1982…

Por otra parte, con la caída de los bonos de deuda argentina pierde no sólo el Estado argentino sino los tenedores de títulos públicos. Que no son los superbanqueros (ya vimos cómo se los sacan de encima enseguida), sino **usted**, amigo lector, si es que está afiliado a cualquier AFJP.

Y en ese caso, tenemos malas noticias: **va a seguir perdiendo**, porque el gobierno, espantado por el resultado de la “manito venezolana”, además de salir a recomprar bonos para evitar que se desplome su cotización, va a tener que **buscar otro “voluntario” comprador**. Y el candidato único son las AFJPs, que hace rato funcionan como fuente de financiamiento semiforzado. En la época de Menem, era muy fácil conseguir compradores extranjeros de bonos argentinos berretas, porque sobraba liquidez internacional. Ahora que las condiciones son otras, esos bonos nada atractivos pasarán a ser la principal inversión de… los trabajadores argentinos afiliados al sistema de jubilación privada.

Quien se acuesta con chicos amanece mojado. ¿Y el que se acuesta con capitalistas, cómo amanece? La solución, el próximo número.

Marcelo Yunes

CÓRDOBA

Organizar la bronca hasta derrotar el ajuste

Después de la gran movilización en contra de los ajustes que implementó el gobernador estrella de los sojeros, Juan Schiaretti, la burocracia sindical demostró que nunca le interesó movilizar, y que las movilizaciones fueron el producto de la bronca de los trabajadores.

En el gremio más combativo de la provincia, Luz y Fuerza, el mismo día de la represión hubo reuniones en la que los activistas le reprochaban a los dirigentes haberlos dejado solos. Al mismo tiempo, los docentes nucleados en la lista Fucsia también criticaban a la UEPC por haberse retirado del centro al momento de la votación de la ley de jubilaciones.

Al día siguiente de la aprobación, los medios de comunicación hicieron hincapié en la destrucción de la ciudad. No les importaba otra cosa que mostrar los daños causados por los "incidentes", y en ese contexto los dirigentes de Luz y Fuerza salieron por todos los medios provinciales a decir que fueron los trabajadores los que estaban al frente de las manifestaciones, desmintiendo la versión del gobierno de que había infiltrados.

Ahora, si hablamos de parar las movilizaciones tenemos que hablar de la gran colaboradora de Schiaretti, justamente la burocracia sindical.

En SoB 132 dábamos cuenta de cómo llamaron a la marcha horas antes de la votación, que no habían dado un punto de encuentro, que las columnas estaban separadas más de 100 metros una de otra y que mientras se reprimía a los sectores más combativos, con los trabajadores de Luz y Fuerza a la cabeza, la burocracia llamó a ir de vuelta a los sindicatos y volver más tarde.

Si eso de por sí ya no es traición, agreguemos la continuidad del plan de lucha de los sindicatos: piquetes en los lugares donde había reclamado el campo, que se llevó a cabo por dirigentes sindicales y algunos activistas (vale destacar que ninguno de ellos fue en Córdoba capital). Caravana de autos con los delegados por la ciudad, apenas entrando al centro de la ciudad. Y en el caso de las escuelas, se empezó a llamar a asambleas de una hora por escuela.

Ese es el "plan de lucha" que presenta la burocracia. **Un verdadero llamado a la desmovilización**. Recién al cierre de esta edición se está anunciando una nueva movilización para el miércoles 20 de agosto y se está hablando de la posibilidad de un nuevo paro. Todo muy diluido como para que quienes queremos luchar en serio contra el ajuste confiemos en estas direcciones sindicales.

Entre las bases docentes también hay malestar, aunque la bronca no estalle en las calles. La primera contradicción es que frente a los paros casi totales que se dan en las escuelas cordobesas, **los docentes no participaron en forma masivas de las movilizaciones,** ni había sectores de docentes independientes en las marchas. Esta contradicción puede explicarse en parte por la desconfianza que existe sobre la dirección del gremio.

Al mismo tiempo, vale destacar que a la burocracia docente en estos momentos le interesa mostrarse un poco en las calles, producto de la cercanía de las elecciones del gremio, y mostrarse como "luchadores" en este contexto para la burocracia nunca está de más, más allá de lo poco creíble que resulta.

En las escuelas, la gente de Nebreda (Celeste) y Sergio Cornatosky (dirigente de Córdoba capital, por la lista Naranja) sacan volantes explicando la ley pero **a la hora de luchar hacen todo para que nadie salga.**

Por eso es necesario en estos momentos profundizar en la necesidad de **realizar asambleas** por escuela, por repartición y en cada lugar de trabajo, para tratar de **organizar la bronca** que hay en todos los trabajadores estatales de la provincia y empezar a ver la forma de organizar una **huelga general en toda la provincia hasta derrotar el ajuste** que el defensor de la soja hace sobre los trabajadores cordobeses, con la complicidad del gobierno nacional.

CORRESPONSAL

EL SISTEMA NO RESPETA NI SUS REGLAS

Sembrando miedo para abaratar costos

Después de una breve interrupción en la publicación de la columna de los Abogados Laboralistas de Izquierda (ALI) retornamos con un artículo que aborda una nueva e incipiente figura legal denominada "mobbing". Esta nueva construcción legal, intenta poner freno y "castigar" el hostigamiento, el acoso psicológico, y la persecución que sufren los trabajadores por parte de su empleador en los lugares de trabajos. También seguimos respondiendo las dudas e inquietudes legales que nos acercan los lectores de SoB a ali@mas.org.ar

Parece que estamos llegando a una situación tal dentro de este sistema que ya no le es posible siquiera cumplir con las reglas autoimpuestas para la explotación. Se están creando tretas que vulneran el mismo ordenamiento jurídico, y esto es necesario porque ya no alcanza con sólo robar lo que producen a quienes lo hacen, es decir, nosotros.

Una de las prácticas que se ha ido generalizando en los últimos 15 años en el ámbito laboral es el *mobbing*. Sin ir a definiciones académicas o de diccionario, el ***mobbing*** implica las **persecuciones** que sufre el trabajador por parte de su empleador o de un superior jerárquico, instrumento utilizado como herramienta ejecutiva de los deseos patronales.

El objetivo de esta actividad es **denigrar al trabajador infundiendo temor** para evitar la formación de lazos de solidaridad entre los trabajadores en los reclamos por el reconocimiento de derechos y mejoras en las condiciones de trabajo. Ese miedo tiene como consecuencia económica la reducción del personal, disminuyendo costos para la empresa y aumentando la explotación de los trabajadores, a quienes no les queda más que aceptar esta situación si no quieren formar parte de la masa de desocupados. También es frecuente que el patrón apele a esta estrategia de *mobbing* para deshacerse de aquellos empleados molestos por su participación activa en la defensa de los derechos propios y de sus compañeros. De esta forma mata dos pájaros de un tiro: por un lado se quita de encima a quien le impide aumentar sus ganancias y por otro amedrenta al resto de los trabajadores, dejándolos indefensos.

Son diversos los modos de ejercer el *mobbing*. Centrándonos en los ataques en la actividad que realiza el empleado en general, están vinculados al exceso de trabajo, la dificultad de las tareas asignadas o realizar tareas de inferior calificación o poco gratificantes. Otras formas de acoso son la aparición de informes excesivamente negativos sobre el desempeño de determinados empleados, las revisaciones a la entrada o salida de la fábrica, en particular sometiendo a tratos humillantes, partes médicos con excesivo rigor que no dan los suficientes días de recuperación, etc.

Existen muchas otras prácticas asociadas al *mobbing* que cada uno sabrá reconocer por las particularidades de su trabajo. Lo importante es que estas formas de persecución se producen en forma combinada durante un período de tiempo para desgastar a la víctima. No sólo para aumentar la explotación de la persona, sino para quebrarla física y psicológicamente y lograr su dimisión voluntaria. Es fácil ver como se establece un círculo vicioso del que el trabajador no puede escapar: el *mobbing* produce un rigor sobre la persona que lo hace enfermarse y faltar en reiteradas oportunidades, y esto, a su vez, le da al empleador un arma de amenaza para el despido. La única manera de actuar contra esta nueva práctica es la unión de los trabajadores y su solidaridad al reconocerse miembros de una misma clase. El empleador no puede llevar adelante su plan de quebrantamiento sobre el trabajador en cuestión sin la complicidad, pasiva o activa, de los compañeros de éste. Será activa cuando algún superior jerárquico actúe como brazo del empleador en la persecución. Será pasiva cuando se someta a la victima del *mobbing* a una situación de vacío, al dejar desarrollarse las actitudes patronales sin una protesta de los trabajadores en defensa de los derechos del compañero.

Debemos recordar que los derechos avasallados de uno son los derechos avasallados de todos. Lo que se trata de eliminar mediante esta práctica es a quienes no se adapten a un sistema impuesto. Los que acepten las nuevas reglas estarán listos para ser más explotados hasta que un día el patrón decida que no es suficiente, ya que siempre su objetivo será lograr mayores ganancias, y para eso debe avanzar sobre los derechos de los trabajadores, porque son la barrera que le impide enriquecer sus arcas. Seguramente le será más costoso levantar esta barrera si están todos los trabajadores en la barricada y no sólo la víctima del caso concreto.

Quien no acepta un cambio de turno o de puesto no deseado, una jubilación anticipada, una reducción de salario o la renuncia a sus derechos sindicales no está peleando sólo por su libertad sino por la de todos, y por eso hay que defenderlo.

La mejor opción para contrarrestar este despreciable accionar de la patronal del *mobbing* es recurrir a la solidaridad de sus propios compañeros y/o la asociación sindical si es que es no se encuentra cooptada por los intereses de la patronal.

En el plano jurídico existe un vacío legal, toda vez que no se encuentran reglamentadas las sanciones al *mobbing*. Sin embargo, existe una nueva corriente jurisprudencial, avalada por algunos jueces, que reconocen la existencia del *mobbing* y castigándolo con una reparación al trabajador, como se ha dado en los fallos "Dufey", "Correa Cerpa", "Luques" y "Parra Vera", entre otros, sancionando la conducta empresarial. En todo caso, siempre es aconsejable buscar asesoramiento en un profesional de confianza, aunque, como dijimos, fundamentalmente debe haber apoyo en el lugar de trabajo, ya que cuando éste no existe se está aceptando pasivamente esta práctica o culpabilizando a la víctima.

PATRICIO,
DEL ALI
(ABOGADOS LABORALISTAS DE IZQUIERDA)

MAFISSA

Dura derrota de una gran lucha

Hace unas semanas se levantó el acampe de Plaza San Martín de La Plata frente a la Gobernación por el desprocesamiento de los obreros de Mafissa y su reincorporación. La extraordinaria lucha terminó en una **dura derrota que liquidó la organización en la fábrica que los trabajadores**, con sus peleas, empezaron a imponer a partir del 2005. Más de 100 compañeros quedaron afuera, entre los que se cuenta **el corazón del activismo** –con la comisión interna a la cabeza–, y 18 de ellos procesados por "coacción agravada".

La Santa Alianza entre el gobierno provincial –en sintonía con el nacional–, la burocracia de la AOT, la patronal y la Justicia consiguió derrotar a un sector de la clase obrera que hace tres años se puso de pie en la pelea por el salario y las condiciones de trabajo, que barrió a la burocracia de la fábrica e impuso una comisión interna del activismo; que recuperó la asamblea; que le puso el cuerpo a duras y largas tomas de fábrica; que apoyó otros conflictos de trabajadores como el del Casino; que se ligó a la vanguardia política y social de la región a través de la multisectorial; que enfrentó la represión como en el Ministerio de Trabajo y después ante un descomunal despliegue de todo tipo de fuerzas represivas cuando fueron desalojados; **que se bancó tres días de cárcel en comisarías y que dio todo tipo de muestras de solidaridad de clase**, con el punto más alto en la actitud de algunos compañeros que cuando empezó el desalojo no estaban en la fábrica y eludieron a las fuerzas de seguridad para sumarse a los que estaban adentro, cuando no existía chance alguna de sostener con éxito la toma.

La lucha de los obreros de Mafissa fue parte de un conjunto de peleas de las nuevas experiencias de los trabajadores a las que desde el fin del gobierno de Néstor Kirchner buscaron **reventar** como en el Casino, Dana, el subte y FATE, por poner algunos ejemplos. El pacto social que pregonaba la entonces candidata Kristina mostraba su cara en el ataque conjunto a quienes, como en Mafissa, se plantaron por un salario igual a la canasta familiar y para acabar con las condiciones de superexplotación.

En ese marco, la patronal de Curi en mayo del año pasado contestó con un lock out de 42 días al reclamo de los trabajadores, en el comienzo de un ataque feroz.

¿Un conflicto sólo sindical?

Al igual, que en todos los conflictos que enfrentaron a la Santa Alianza y el intento de imponer un Pacto social contra los trabajadores, desde el nuevo MAS planteamos la necesidad de **ubicarlo en el terreno político**, ya que las peleas trascendían el plano sindical de enfrentamiento patrón-obreros. También, al igual que en los otros conflictos mencionados, la posición de otras corrientes revolucionarias fue la **opuesta** [1]. Fue el caso en particular del PTS, que desde 2005 se ganó un lugar de privilegio como parte de un trabajo en la fábrica y de apoyo a la lucha que comenzaba, que le permitió sumar al principal activista de la fábrica y secretario general de la interna. El PTS se opuso furiosamente a dar una pelea política con un sector del activismo para ganar a la base en la necesidad de orientar el conflicto **haciendo centro en la responsabilidad del gobierno**. Su balance del Casino es bastante gráfico de la ubicación que también tuvo en Mafissa: tras la dura derrota ante la patronal –en este caso además directamente vinculada a los K–, propuso una gran campaña... ¡contra Cristóbal López! [2]

La tarea no era fácil en ese entonces, ya que los K se encontraban fuertes, pero era una necesidad combinar –de acuerdo con los ritmos de la experiencia de la propia base– **exigencias y denuncias al gobierno.** Argumentos del tipo "la base no la veía" encubren su cerrada negativa a jugarse en esa orientación. La abierta complicidad del gobierno con el descarado lock out patronal volvía indispensable ayudar a hacer la experiencia política. A la desviación **sindicalista** se le agregó una lectura completamente unilateral de la fortaleza de los K y de la situación política tras la desaparición del compañero López, que los ubicó totalmente **a la defensiva** [3].

Aún hoy el PTS ordena su política para el movimiento obrero alrededor de la lucha por el desprocesamiento de los luchadores, cuando la mejor manera de avanzar en las necesarias tareas democráticas **es poner en el centro las luchas por las reivindicaciones del conjunto de la clase obrera contra el techo salarial y la esclavitud laboral.** De allí su propuesta de limitar a un "comité de apoyo" la comisión de lucha y coordinación alrededor de FATE y el SUTNA San Fernando –a la que van Pirelli, la Emfer, Terrabusi y otras fábricas importantes– y su ridícula pretención de subordinarla a un espacio con centro en los desprocesamientos. Exactamente la política opuesta a la que se debe tener para que no derroten las luchas y generar condiciones para desprocesar a los luchadores y liberar a los presos de Las Heras.

Por último, el PTS, al igual que hacía en los encuentros de Brukman y Zanón, nuevamente en Mafissa buscó en algunos momentos **cerrar el paso a la discusión política** con argumentos **autonomistas y antipartidos** del tipo "que las corrientes no le hagan la cabeza a la gente" repetido en diferentes instancias por dirigentes del PTS, incluso en reuniones con delegados, activistas y corrientes. Desde el nuevo MAS, pese a no contar con militantes en la fábrica, **nos jugamos con todo** en el apoyo a la lucha de Mafissa y **defendimos el derecho a hacer públicas nuestras posiciones de manera abierta y leal, cosa que no caracteriza al este grupo cuando no está en la dirección de la lucha...** [4] Incluso cuando se largó una campaña contra la izquierda -tras la represión en el Ministerio de Trabajo- fuimos con un volante a la fábrica sin esconder nuestras posiciones.

Dura lucha contra la Santa Alianza

La falta de perspectiva política en la orientación del conflicto llevó al **desgaste**, sobre el que se montó la empresa, junto a la burocracia y el gobierno, para avanzar. La heroica toma de 42 días finalizó con un empate en el que los obreros arrancaron un aumento salarial –una parte a refrendar en paritaria por el convenio a ponerse en marcha inmediatamente– pero la patronal reactivó la producción con un sector de trabajadores, en los hechos, suspendido, aunque con la posibilidad de concurrir a la planta. Desde el nuevo MAS alertábamos en no bajar los brazos porque se evidenciaba que **la patronal buscaba cambiar salario por más superexplotación y reducción del personal** (activistas y compañeros con problemas físicos asignados a tareas adecuadas). En cambio, el PTS durante dos meses **no publicó volante alguno ni artículo en su periódico que preparara para la nueva etapa de la lucha en Mafissa.** Los obreros salieron a la lucha al comprobar la maniobra patronal, pero ya un sector de la base sentía el desgaste, lo que dio lugar a tácticas más duras pero menos masivas, incentivadas por el PCR. El gobierno tomó nota del cierto aislamiento de un sector de la vanguardia y reprimió una marcha al Ministerio de Trabajo, que generó una división en la fábrica, ya que un sector ligado a la burocracia culpó de "llevar a la represión a los obreros" a las corrientes de izquierda con trabajo desde adentro y afuera de la fábrica.

En ese clima, pasó a la ofensiva la patronal, con los 103 despidos a fines de noviembre y vacaciones forzosas a gran parte del personal.

Un gran sector de la base se sentía sin fuerzas para enfrentar ese ataque. Ante la difícil situación, era correcta la preocupación de reagrupar las fuerzas para una lucha de conjunto. La discusión sobre si hacerlo con la fábrica tomada por el activismo y desde allí buscar sumar a la base o no forzar la toma no era el centro. Desde el nuevo MAS opinábamos que la primera opción era mejor. Pero nuevamente, lo fundamental era **cómo orientar la lucha, y a partir de allí las medidas**. Ante esa situación el PTS se quedó sin propuestas. Hacía eje contra la patronal y su relación con la dictadura[5], pero el conflicto era contra la Santa Alianza del "progresismo" K. El corte y acampe frente a la fábrica, consecuencia de su ubicación sólo antipatronal, fue vivido como una letanía sin perspectiva por cada vez más compañeros. Con la fábrica tomada o no, había que **instalar políticamente el conflicto en el centro de La Plata, responsabilizando al gobierno.**

El PCR peleó otra orientación, pero no desde la unidad, ya que no lo hizo desde respetar y sostener la medida definida. Lo que debía ser una discusión de orientación se convirtió en una **ola de intrigas** contra los compañeros que dirigían el conflicto. En ese marco, la burocracia, que había sido derrotada en toda la línea, volvió a acercarse a la fábrica, intentando impulsar asambleas con los de "adentro", jugando a la división con los despedidos y con votación con urnas para diluir al

activismo. Esa maniobra fue derrotada, pero luego comenzó a llamar a asambleas en la sede central de la AOT en Capital. El PCR llamó a participar, y aunque su posición perdió, generó confusión sobre el rol de la burocracia. Un nuevo lock out en enero encontró a la mayoría de quienes pasaban a ser suspendidos sin fuerzas –ni claridad– para salir a luchar, y a los despedidos, el activismo y la interna divididos. En esas condiciones, el sector más luchador impuso la toma. Muchos compañeros se acercaron a algunas asambleas los sábados, pero no se logró mostrar un camino para sumarlos activamente. Desde un grupo de la Comisión de Mujeres se buscó instalar la responsabilidad del gobierno frente a la Gobernación, pero ya con el conflicto debilitado.

Pese a haberse conseguido la conciliación obligatoria, la patronal y la burocracia ganaron terreno, y en una asamblea ilegal, pero que contó con muchos trabajadores, revocó el mandato de los delegados. Incluso la burocracia se animó a hacer movilizaciones a la fiscalía para pedir el desalojo. En esas condiciones fue que el gobierno dio la señal para que la Justicia desaloje de manera brutal buscando **escarmentar** a los trabajadores. El acampe en Plaza San Martín por el desprocesamiento y la reincorporación no logró revertir la relación de fuerzas.

El sector de compañeros que sostuvo el acampe en Gobernación sigue organizado y trabaja por el desprocesamiento y por la reincorporación de los delegados. Además, se hace presente en otros conflictos como en el festival de FATE. Pero muchos compañeros que activaron la lucha hoy están desmoralizados y dispersos. Es central ir a fondo en el **balance** de esta pelea, llegar a la mayor cantidad de compañeros para, juntos, **sacar lecciones para futuros choques en la lucha de clases.**

ARIEL ORBUCH, CHINO Y MARCOS RAMOS

Notas:

1. Ver SoB 119: "El que está al mando es el gobierno".
2. La Verdad Obrera 268
3. Ver SoB 99: "Giro reaccionario..."
4. El PTS es una corriente "instrumentalista": todo lo mide arbitrariamente en función de su conveniencia, por lo cual es capaz de pregonar algo y lo opuesto si es que le sirve para sus propios y exclusivos intereses.
5. En los 70, al menos 15 trabajadores de Petroquímica Sudamericana (hoy Mafissa) fueron desaparecidos. La Triple A mató a 8 compañeros del PST en la llamada Masacre de La Plata en el '75 cuando hacían acciones de apoyo a la lucha de los trabajadores de Petroquímica.

PRIMERA REUNIÓN "NI-NI" Y UNA ENCRUCIJADA EN LA VANGUARDIA UNIVERSITARIA

¿Bloque político o unidad con la izquierda pro campo?

El 5 de agosto se efectuó la primera reunión de las organizaciones estudiantiles que repudiamos el reciente congreso de FUA de la Franja Morada y el kirchnerismo, y nos nucleamos con la perspectiva de un trabajo común, independiente de la burocracia estudiantil, que pueda poner al movimiento estudiantil en pie **enfrentado tanto al gobierno K como a las patronales del "campo"**.

Tanto la reunión como el propio surgimiento de este espacio de vanguardia a nivel nacional son un dato favorable para el movimiento estudiantil, puesto que, así como tantas superestructuras debieron por fuerza "reacomodarse" internamente o quebrarse por la crisis política nacional, el movimiento estudiantil también debió dar cuenta de eso. Este espacio es la expresión de los sectores que no hemos capitulado a ninguna de las fracciones burguesas que se disputaron la renta agraria extraordinaria, y que hoy nos vemos, con más o menos diferencias, unidos por una tarea objetiva, que es clarificar a todo el estudiantado la necesidad de luchar de manera independiente ya que la crisis, lejos de cerrarse, se profundizará con la inflación y el ajuste.

Pero este nucleamiento, que se dio, como dijimos, como reflejo de un desplazamiento objetivo de las posiciones políticas y de las organizaciones que las sostienen, expresó en la reunión tanto alcances como límites, que debemos superar con urgencia para preparar un sólido bloque que dispute no sólo la dirección de las luchas estudiantiles a los K y los pro campo, sino que pelee incluso por el posicionamiento de la base estudiantil en las próximas elecciones universitarias, donde se expresarán las mismas contradicciones que se dieron en la FUA pero multiplicadas, por todo lo que habrá en juego.

¿CONTRA EL GOBIERNO Y LAS PATRONALES DEL CAMPO SÓLO EN LOS PAPELES?

El principal debate político de la reunión se dio en torno a la perspectiva del espacio mismo, a su proyección: un sector, en el que se encontraba el Ya Basta!-MAS junto a UJS-PO, ECR-PTS, COR y el Movimiento La Cigarra, tuvo la posición de que el espacio tendiera hacia un bloque político que pelee por la salida independiente a la crisis de los trabajadores y poniendo la lucha estudiantil en esa dirección. El otro sector tenía la postura de no tomar posición y que el espacio fuera una instancia de coordinación de la lucha estudiantil entendida como meramente sindical, es decir, luchando por las reivindicaciones estudiantiles, pero sin clarificar contra quién estamos luchando, ya que eso "nos dividiría a las organizaciones que luchamos" y haría que este espacio no se pueda abrir a otras fuerzas que también buscan la lucha estudiantil, pero ligándola no a los trabajadores sino al gobierno K o bien al ruralismo reaccionario.

Aquí se manifiestan dos problemas ya de larga data: primero, el escindir la lucha sindical de la política como si fueran dos esferas de dos realidades distintas, y no niveles de una misma realidad con las mismas tendencias y contradicciones; segundo, el escindir los agrupamientos políticos que, como el de este encuentro, responden a la realidad nacional y las necesidades del estudiantado para engendrar luchas triunfantes, de los agrupamientos electorales, como si fueran también dos esferas de dos realidades diferentes, y no el bloque electoral una consolidación y proyección a largo plazo del agrupamiento político.

NUEVAMENTE EL PO LE ABRE EL JUEGO A LA IZQUIERDA PRO CAMPO

Con el argumento de "abrir un espacio para sacar un plan de lucha entre todos", el PO, en los hechos, le abrió la puerta al PCR y el MST a un encuentro en "común" el 30 de agosto en Sociales, con lo cual la postura independiente queda para los papeles. El **problema es que la CEPA y el MST** –que en tiempos más simples de hegemonía K ya tenían acuerdo con los dekanos– **sí han tomado una posición firme ante la realidad nacional** y no la dejan para los papeles, mal que le pese a los sectores que bregan por la unidad con ellos. Tienen una política clarísima, que, lejos de separar lo sindical de lo político, lo unen, con el objetivo expreso de que los estudiantes apoyemos a las entidades rurales. Por supuesto que en las luchas va a haber un terreno común con quienes la impulsen, pero se limita a la unidad de acción. En esas luchas, además de hacer unidad de acción, hay que impulsar juntos un **programa político** enfrentado al PCR y el MST, que buscan llevar la lucha educativa detrás de quienes la destruyeron, de quienes anteponen su "derecho" a las súper ganancias a las necesidades sociales de los estudiantes y trabajadores.

La incomprensión de esta realidad lleva a varias agrupaciones a no querer dar al posicionamiento político el lugar que merece, es decir, a no querer establecerlo como un límite de **demarcación de un bloque político "Ni-Ni"**, que es la tarea central para la vanguardia estudiantil.

Durante el primer cuatrimestre, en el movimiento estudiantil el espacio político lo ocupó la crisis gobierno-campo (salvo excepciones como la lucha del CBC de Merlo), que sumergió en la confusión a toda la sociedad. Porque los dos polos burgueses tuvieron sus expresiones en el movimiento estudiantil tironeándolo para que apoyara a algún bando, y porque en esa crisis no emergió un polo independiente, una tercera posición, un camino alternativo que clarificara la situación a los estudiantes de que tanto el gobierno como el campo eran contrarios a los intereses de la educación pública y de los trabajadores, cosa que debería haber hecho este agrupamiento "Ni-Ni" si se hubiera reunido cuando la crisis lo exigía. Nuestra intervención con la Carpa Roja dio una respuesta, pero no solucionó el problema de un bloque político.

BLOQUE POLÍTICO: TAREA DE PRIMER ORDEN

Ahora que ya los hechos se empiezan a encargar de clarificar la situación a las masas, ya que tras el triunfo del campo vino el ajuste, crece la bronca entre trabajadores y estudiantes, y la tendencia a luchar también. Pero muchos estudiantes no se olvidarán que un sector de la izquierda apoyó el reaccionario paro del campo. Y esto lo sabe sobre todo el kirchnerismo, que agitará más que nunca las banderas "nacionales y populares" del gobierno pintado de izquierda para destrozar "a la izquierda, que en la crisis estuvo con el campo". Si no dejamos en claro que la verdadera izquierda no estuvo ni está con el campo, y que la "izquierda chacarera" es un sólo un sector que apoyó a un bando enemigo del movimiento estudiantil, que "rompió la unidad" para llevar nuestras banderas atrás de un programa archirreaccionario, y que la única unidad posible es con las banderas de la independencia de los dos bandos, si no dejamos en claro esto, no sólo no podremos engendrar una dirección que haga que las luchas triunfen, sino que le cederemos terreno en el movimiento estudiantil al kirchnerismo. Esto no puede ni debe pasar.

Si no tomamos una decisión firme de consolidar un bloque político que pelee en las aulas, en las calles y en las elecciones por la independencia del movimiento estudiantil, no sólo no creceremos sino que perderemos lo conquistado, porque permitiremos que por un lado la izquierda chacarera se lave la cara mezclándose con la izquierda independiente diciendo "¡ahora sí, ya debilitamos al gobierno, ahora sí hay que luchar!", y por otro caeremos junto a esa "izquierda" en el blanco del kirchnerismo al que, si no lo arrasamos nosotros, le vamos a ceder espacio.

ERNESTO
SECRETARIO GENERAL DEL CEBA LA PLATA

FACULTAD DE ARQ., DISEÑO Y URBAN. UBA

Brutal ajuste a los docentes

Reproducimos a continuación un extracto de un correo electrónico a los afiliados de la Asociación Gremial Docente de la Universidad de Buenos Aires por su Secretario el día lunes 11 de agosto:

"La precariedad de las condiciones de trabajo, enseñanza e investigación se extiende como lava sobre los docentes de la UBA. Pero no como resultado de la erupción de ningún Vesubio. La asfixia presupuestaria que se acentúa sobre la Universidad Pública frente a la mirada impasible de las autoridades se manifiesta una tras otra en cada Facultad e Instituto. Y de conjunto los docentes vemos deshilacharse nuestro salario, becas, proyectos frente a la inflación. Ahora esta situación se manifiesta en toda su crudeza en la FADU (Arquitectura). Sucesivas Asambleas de más de 100 docentes en Diseño y otro tanto en Imagen han denunciado que 180 colegas dejaran de recibir su salario "por falta de presupuesto". Y esto en condiciones de una degradación docente sin precedentes: 1200 docentes revistan como "ad honorem" y otros 1200 como "subrentados" (numerosos adjuntos cobran como Ayudantes de 2ª). Las Asambleas docentes de FADU han resuelto un enérgico y ejemplar plan de acción: Desde hoy lunes movilización general con clases públicas, Asambleas por cursos, explicación a los estudiantes. El miércoles 13 movilizarse al Consejo Superior reclamando el inmediato pago de los salarios a los 180 docentes y, además, el salario según categorías de los (un nuevo engendro!) "subrentados" y de los hoy ad honorem. El jueves 14 han convocado a una Asamblea general docente de Arquitectura."

FESTIVAL DE APOYO A LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DEL NEUMÁTICO - FESTIVAL DE APOYO A LA LUCHA DE LOS TRABAJ

Gran festival en apoyo la lucha de los o

En el medio de la durísima pelea del Neumático, se re pasado. El mismo contó con la presencia de importa mientos y gremios, así como de estudiantes, organiza tir experiencias. En un final a toda "orquesta", los compañe apoyo demostrados por todos los presentes llamando a redo la vanguardia obrera

JORGE AYALA, DELEGADO DE FATE

Presentación del Acto-Festival

Hace cuatro meses venimos discutiendo salario en el neumático y es una lucha terrible porque las patronales comenzaron con ofertas irrisorias, veníamos en ese marco de negociación paritaria por salario hasta la última oferta que llegaron a hacer que fue del 28%: un 13% en julio y un 15% en enero del año que viene. Obviamente oferta que fue rechazada en diferentes asambleas de fábrica, tanto en Firestone, Pirelli y Fate, a esto la patronal responde abruptamente y descaradamente y de la forma que siempre responden las patronales sin interesarles nada, despidiendo a 210 trabajadores en todo el gremio, acá en Fate tenemos 79 despedidos, en Pirelli tienen 60 y en Firestone unos 56 trabajadores. Ese es el marco en que nos encontramos ahora en el gremio con esta cantidad de despedidos, eso para enmarcar cómo está la situación, hoy estamos en una conciliación obligatoria dictada por el Ministerio de Trabajo la semana pasada, esta conciliación se termina de cumplir el día 16 a la mañana, y a partir de ahí si es que no hay una nueva prórroga, las partes quedan liberadas, ahí es una situación donde vamos a volver a plantear qué va a hacer el gremio, qué va a hacer la seccional San Fernando con su cuerpo de delegados y qué determinación van a hacer las correspondientes seccionales para seguir la lucha. Por mi parte le doy la palabra al secretario de seccional Langlois.

ALEXIS LANGLOIS, SECRETARIO EJECUTIVO DE LA SECCIONAL

"Se logró algo histórico, la unidad del gremio, hacer medidas en conjunto"

Buenas tardes, agradecer a todas las agrupaciones, corrientes políticas, de derechos humanos, gremiales, que nos vinieron a dar el apoyo y comentarles más o menos lo que venía diciendo el compañero Ayala, esto que estamos viviendo, la unidad que se consiguió en el Neumático, que la vanguardia salió desde Fate, estuvimos yendo a Pirelli, yendo a Firestone, se logró algo histórico, la unidad del gremio, hacer medidas en conjunto, y así nos respondieron las patronales, se sintieron acorraladas y despidieron a más de 220 compañeros. A mí lo que me gustaría ahora es que suban los despedidos que quieran hacer uso de la palabra, sabemos que hay varios que están anotados. Gracias a todos los que nos vinieron a visitarnos y a dar el apoyo.

GUILLERMO SILVA, DELEGADO DE FATE

"Pirelli tiene que parar, Fate va a parar y asi imponemos el paro en Firestone también"

Buenas tardes, compañeros, compañeras, desde ya agradezco desde el cuerpo de delegados y la seccional la participación, me parece fundamental y vital esto de juntarnos, de rodear de solidaridad esta lucha, la lucha de Fate. Estamos peleando contra una patronal negrera, explotadora, estamos peleando con una empresa que tiene como todas, pero más que nunca apoyo del gobierno, el Ministerio está jugando a favor de la empresa, eso todos lo sabemos, la burocracia podrida de Pedro Wasiejko que colabora con todo eso, que opera para que nosotros no podamos unificar el gremio, estamos haciendo todo el esfuerzo para unificar a todo el gremio. Fate está manos a la obra para aportar todo a que Pirelli salga al paro, porque Pirelli está contenida por la burocracia de Merlo, invitamos a todo el mundo como dijo el compañero a la movilización, todo lo organizativo va de la mano y tenemos que fortalecerlo, pero más que nunca tenemos que aportar y apoyar y apostar a que Pirelli pare, Pirelli tiene que parar, Fate va a parar, Pirelli parando, para Firestone también, y así tenemos que prepararnos para el paro por tiempo indeterminado, una vez que termine la conciliación. Termina la conciliación y nos preparamos para la guerra, entonces están todos invitados para que nos acompañen.

HABLAN LOS DESPEDIDOS DE FATE

"Soy uno de los despedidos, trabajo en bamburi, un lugar donde manejaba una persona, que no voy a dar el nombre porque no me voy a rebajar a nombrarlo, pero era un sector manejado por ciertas personas que me involucro, porque cuando era nuevo me llevaban, íbamos a asambleas a pelear contra nuestros propios compañeros, y nos decían que cuando se diga tal cosa levantemos la mano, y gracias a Dios entró mucha gente nueva en el sector, no la mayoría quizá la mitad o menos, pero hay gente que piensa, que usa su cabeza, eso es lo que le molestó a la empresa, por eso creo yo que estoy despedido.
Mi viejo hace treinta y dos años que trabaja en Fate, dejó toda la vida acá, yo hace cuatro años nada más que trabajo en Fate, y mi hermano hace seis, y también está despedido, estamos despedidos por pensar de una manera que a ellos no les conviene, uno quiere defender lo suyo, uno reclama lo que cree que le pertenece a uno, así que por eso estamos despedidos. A ellos les molesta la gente que piensa, no me creo un inteligente ni un dotado mentalmente, pero les molesta la gente que piensa, que sabe lo que le corresponde, que sabe que está dejando su vida acá, trabajando sábado, domingo, dejando su familia en su casa, no es que me molesta trabajar sábado y domingo, pero si yo trabajo el fin de semana me gustaría llevarme mi plata en el bolsillo, y estoy dejando a mi familia sábado nada, lamenta año pasado, y to de haber e de haber apoy que hoy está cias al paro q logrado un a que creo que porque lo sé me llevó a e pués tuve un a ta, estuve tre cobré el pro guita no me a changas, tengo cuando pinta l a veces estaba las 6 de la ma laburar hasta tarde, llegaba dos o tres ho rar de noche, no lo quiero lucho por la horas y lleva digno a mi cas

HABLAN LOS DESPEDIDOS DE PIRELLI:

"Hemos llegado, estuvo complicado, habíamos pedido un micro, pero parece que la burocracia lo paró, bueno, llegamos en autos particulares, así que estamos firmes con el conflicto, tan conseguido n La Serenísima nos paró dic otros no vamos a em

ADHESIONES: Trabajadores de la Carne y delegados de Ecocarnes (integrantes de la Lista Roja y Blanca) - Comisión Interna de Terrabusi (Pacheco) - Comis Comité Ejecutivo del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Compañía Hulera Tornel México - Junta Interna del Hospital Garrahan - Comisión Interna de Pren - Trabajadores del INTA - Trabajadores Tintorería Pagoda (San Luis) - Despedidos y trabajadores de Ecotrans - Despedidos y trabajadores de Mafissa - Docentes e (Secretaría de Cultura y Expresión del Centro de Estudiantes de la Universidad Nacional de Gral. Sarmiento) - Centro de Estudiantes de Bellas Artes de La Plata - MAS, PTS, PO, COR, SL, MST, MIR. Bandas que participaron: Superhéroes, Bonsur, La Chusma, Alma Nocturna, Axolote, Eduardo Oleniuk, La Conexión, Banda de P

obreros del neumático

se realizó el Festival solidario en las puertas de la fábrica de Fate el sábado portantes delegaciones de trabajadores de Fate, Pirelli y de otros establecianizaciones de izquierda y bandas que se acercaron a colaborar y compañeros de la dirección de Fate agradecieron a todos por la presencia y el redoblar el apoyo a una lucha que ya está escribiendo páginas históricas en

sábado y domingo por amentablemente. (...) El sado, y no me arrepienhaber estado en la lucha er apoyado a esta gente y está de delegado, grabaro que se hizo hemos o un aumento del 25% eo que jamás se logró lo sé por mi viejo, eso vó a endeudarme, desve un accidente en planve treinta días parado, el promedio, como la o me alcanza, laburo en s, tengo gente amiga que pinta laburo me llaman, estaba de noche, salía a e la mañana y me iba a hasta las 2 ó 3 de la llegaba a casa, dormía res horas y venía a labunoche, es un sacrificio y quiero hacer más, yo por laburar mis ocho y llevarme un salario mi casa. Espero volver a entrar para seguir luchando, pero si no me toca volver a entrar, quiero que mis compañeros que van a quedar lo tengan. Me emociono porque siento mucha impotencia, pero no voy a bajar los brazos nunca, tengo tres hijos y nunca voy a bajar los brazos por ellos, así que los que queden que sigan luchando. (...) Lo que le quiero decir al cuerpo de delegados y que ya se lo dije el otro día, no somos 80 los que los han votado, los que los han apoyado y los que han luchado aquí, quizá los 80 que estamos despedidos hayamos estado en la lucha el año pasado, lo hayamos acompañado hasta acá, y no me arrepiento de haberlos acompañado, estoy orgulloso de haberlos acompañado y de que ellos estén al frente de esta delegación, y que no bajen los brazos, saben cómo hacerlo, tienen los huevos suficientes para afrontar esta lucha, así de mi parte quería compartir las sensaciones e impotencia, de bronca, a veces uno se tiene que controlar. Toda esa bronca e impotencia uno la tiene que emplear para luchar y quiero que cuenten conmigo para luchar hasta donde se pueda, siempre voy a tener el orgullo de haber estado en esta lucha."

***

"Si bien no tengo un discurso armado yo solo quería decir que tenemos que luchar por lo nuestro, yo estoy acá arriba, estuve quemando cubiertas, trayendo cubiertas, reclamando, yendo a movilizaciones, porque considero que estamos ganando miseria, estamos dejando nuestras familias, sábado, domingo, de mañana, de tarde, de noche, por un sueldo que no nos alcanza para nada, como decía mi compañero, cree que algunos no van a entrar, yo creo que tenemos que darle una lucha dura a la fábrica, o entran todos o no entra ninguno, compañeros, acá nadie tiene que quedar afuera, somos todos laburantes. Yo soy de esa idea o entramos todos o no entra nadie. Una de las cosas que yo me siento muy incómodo dentro de la planta cuando caminamos nos miran como si fuéramos los quilomberos algunos compañeros nuestros, y muchos tienen como miedo o vergüenza de estrecharnos la mano, miran para otro lado, eso no tiene por qué ser así, si yo estoy acá, soy conciente que me podían despedir, pero tampoco hay que bajar los brazos, agachar la cabeza, y laburar como negros sábados y domingos, descuidando nuestra familia, nosotros tenemos el derecho de comernos un asado con nuestra familia un sábado o domingo, a salir a pasear, o a lo que sea, pero con los miserables sueldos que nos pagan acá no nos alcanza para eso. Yo quiero que ni bien termine la conciliación obligatoria salga un paro general en las tres empresas por tiempo indeterminado hasta que reincorporen a todos los compañeros. Eso y después reclamar salario, el salario ahora pasó a segundo plano, primero están los compañeros despedidos."

***

"El mensaje es conciso, el mensaje para todos los trabajadores del Neumático, tiene que ser eso, ningún compañero, ningún despedido afuera, ningún compañero en esa situación, porque la pelea la damos los que están adentro, los que están afuera, los cuerpos de delegados, que realmente representan a los trabajadores, ese es el mensaje que tiene que estar instalado en todos los trabajadores, no hablo solamente de los del neumático, sino de todo el país, que pasan por esta situación."

***

"Le quiero hablar a los compañeros de Fate, se está anunciando un 32%, $ 2.500, yo le quiero decir a los compañeros si vale la pena, por un 4% más dejar 80 compañeros afuera, 80 compañeros con familia en Fate, 220 compañeros afuera en todo el gremio del neumático, ¿vale la pena compañeros?, por un 4% más, yo creo que no, yo creo que tenemos que dar la pelea para que estos compañeros entren, esa es la base nuestra, y así es como tiene que ser compañeros, no vale la pena escuchar rumores, de que un 32, de que $ 2.500, una pelea por la reincorporación de los 80 compañeros y los 220 de todo el gremio."

to, también habíamos uido medio camión de enísima y la burocracia ró diciendo que nos- no necesitábamos, a empapelar toda la fábrica demostrando los dirigentes que tenemos. Estoy muy contento de estar acá y esto es por la lucha de todos y con todos los despedidos adentro, eso es lo que estamos peleando en Merlo, que quede en claro y que sea para las tres fábricas igual."

***

"Quiero agradecer a todas las agrupaciones y a los de Fate que en conjunto estamos haciendo un fondo de lucha, que sin las organizaciones no podríamos ser tan eficientes, porque las empresas nos quieren desgastar económicamente, antes que terminen la conciliación estamos a full con el fondo de lucha, y le estoy muy agradecido a todas las organizaciones y a los delegados de Fate y a todos los que nos dan una mano, porque en realidad nosotros en Pirelli somos nuevos en la lucha y recién estamos puliéndonos. Gracias a todos."

Comisión Interna de EMFER directivos del Suteba Gral. Sarmiento - Comité Ejecutivo del Sindicato Nacional de Trabajadores de General Tire de México y e Prensa de Crónica - Agrupación El Antídoto del Hospital Francés - Ex trabajadores del Casino en juicio por reincorporación - Junta Interna de ATE INDEC ntes en Marcha de Zona Norte - Nosotras (Agrupación de Mujeres Trabajadoras de Zona Norte) - Trabajadoras laboratorio Fresenius - Agrupación Octubre Plata - Estudiantes Secundarios de San Martín- - Agrupación El Viejo Topo (Sociales UBA) - Agrupación ¡Ya Basta! - Agrupación ¡No Pasarán! – FUBA. Partidos: a de Pirelli, Tumbados, Grupo Moreno, y otras.

"CHINO" HEBERLING, DIRIGENTE DEL MAS

"Poder ser referencia hacia todas las luchas obreras"

Buenas tardes, compañeras, compañeros que se han acercado solidariamente a dar el apoyo a esta inmensa lucha que están desarrollando los trabajadores del neumático. La patronal y el gobierno tienen claro donde pegaron, pegaron en esta vanguardia obrera, en esta nueva vanguardia obrera que está poniéndose a punto en la lucha contra la patronal, contra la explotación, esta rebelión de los obreros del neumático, que empezó en Fate no hace mucho tiempo, se ha empezado a extender este año como reguero de pólvora a otra fábrica importante, a Pirelli, y es ahí donde la patronal está preocupada que esta vanguardia obrera no solamente dirija Fate, sino que dirija Pirelli, y que dirija en un futuro a todo el gremio del Neumático. Y desde esa ubicación, al ser un sindicato industrial, pueda hacer referencia hacia todas las luchas obreras que más temprano que tarde van a aparecer en este país, porque el ajuste del gobierno nacional y popular ya está en curso y es producto de la derrota que tuvo frente al "campo", porque lo que se discutió es quién pone la plata, quién paga los platos rotos, y está claro que el campo, el gobierno, industriales, burocracia, dicen: "que la paguen los trabajadores".

La lucha que está en curso en Fate, en Pirelli y en Firestone, tiene una parada importante este jueves que viene cuando vence la conciliación obligatoria. En el MAS decimos y nos jugamos para que el jueves paren todas las fábricas del Neumático, para eso nos tenemos que preparar, con piquetes, con lo que sea, pero hay que darle un golpe, tanto a las patronales de las tres fábricas como a esta burocracia repodrida que quiere cambiar unos míseros pesos por los 200 despidos. Digámosles no, pongámosle el pecho a la lucha y adelante compañeros!

ADHESIÓN DE TRABAJADORES DEL NEUMÁTICO DE MEXICO

Si ganan, a los obreros mexicanos y del mundo, nos quedará claro que la unidad puede tener éxito

Estimados compañeros obreros del Neumático argentino, trabajadores de FATE, de Pirelli y Firestone:
(...)
En nuestro país, igual que en Argentina, los patrones buscan imponernos salarios miserables y contratos colectivos raquíticos. Nos advierten: "¿Quieren conservar su trabajo? Entonces acepten la reducción de sus salarios, igual que la desaparición de sus conquistas," Y si nos oponemos viene el chantaje: "Si se rehúsan, entonces llevamos la producción a otro país". Incluso amenazan con trasladarse a Brasil, Argentina, Europa del Este a China donde, dicen, se pagan salarios más bajos o los contratos son más baratos...
Hacen lo mismo que en cada uno de nuestros países, nos dicen que "siempre habrá alguien dispuesto a trabajar por menos dinero"; se aprovechan de la necesidad, de la miseria y el desempleo creciente en nuestras naciones.
(...)
En nuestro país, es doblemente difícil, porque para dar esta batalla en defensa de nuestros derechos luchando contra el patrón y contra el gobierno, hemos tenido que luchar también por recuperar a nuestras organizaciones como verdaderas herramientas para defender nuestros intereses, pues la absoluta mayoría de los sindicatos están controlados por dirigentes corruptos que se viven para hacerle el trabajo sucio al patrón. Pocos años atrás, conquistamos la democracia y la independencia en el Sindicato de General Tire; ahora en Tornel, hace unos meses los trabajadores decidimos desde abajo recuperar el control de nuestra agrupación sindical.
Sólo así, haciendo asambleas generales, discutiendo los planes de acción y teniendo la base todo el poder para orientar y aprobar los resultados de las negociaciones con los patrones hemos podido defender nuestro contrato y resistir a las voraces embestidas empresariales, a pesar de todas nuestras debilidades.
Por todo lo anterior valoramos enormemente la lucha de ustedes, los obreros del neumático argentino, porque si ustedes ganan, nosotros tendremos mejores condiciones para defender nuestras conquistas laborales; pues ya no tendrán el argumento para chantajearnos y hacernos competir entre trabajadores por sus limosnas. Si ustedes ganan, a los obreros mexicanos y de otros lugares del mundo, nos quedará claro que la lucha unida de los obreros en un país como Argentina, o como el nuestro, puede tener éxito.
Por nuestra parte, les hacemos patente nuestra solidaridad activa e incondicional, respaldando materialmente su lucha y difundiéndola lo más extensamente posible, en primer lugar entre nuestros propios compañeros y también entre trabajadores de Estados Unidos, de Ecuador, de Brasil y Europa con los que tenemos relaciones fraternas.
Asimismo, les exhortamos a unirnos a nivel internacional, a estrechar lazos intercambiando experiencias, apoyando nuestras luchas y dando los pasos para construir una fuerte organización internacional de trabajadores del neumático. Si los patrones están unidos y perfectamente coordinados mundialmente, los obreros debemos hacer lo mismo para enfrentarlos y defender nuestros intereses.
(...)
Fraternalmente,

Comité Ejecutivo del Sindicato Nacional de Trabajadores de General Tire de México y Comité Ejecutivo del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Compañía Hulera Tornel

HABLA GERMÁN DEL YA BASTA!

Esta lucha es un ejemplo

Yo soy de la agrupación juvenil Ya Basta! del MAS, venimos de la experiencia de Fate del año pasado, la gran lucha que hubo por salario, y donde se tiró a la mierda a la burocracia del "pollo" y de Wasiejko. Me parece que esta lucha es un ejemplo para toda la clase trabajadora, para todos los estudiantes que queremos luchar por la universidad popular y nos parece que hay que salir a defender con todo esta magnífica pelea, y prepararse con todo para cuando termine la conciliación obligatoria, para poder unificar las tres fábricas, con todo con el fondo de huelga. Vamos, adelante compañeros!

JULIÁN, DELEGADO DE LA EMFER, EN LUCHA CONTRA DESPEDIDOS

Los que mandan son las bases

SoB: ¿Cuál es la situación en estos momentos en la fábrica?
Estamos en conciliación obligatoria que se dictó después que le tomamos la fábrica a la empresa, la conciliación salió con todos los despedidos adentro, tanto efectivos como de agencia, esta conciliación termina el lunes, seguramente el lunes se va a abrir el pedido preventivo de crisis y nos va a dar diez días más de respiro, respiro que en realidad es un trabajo para mantener a las bases firmes, para evitar cualquier tipo de despido tenemos que estar fuertes para saber que tenemos que salir a una lucha importante.

SoB: ¿Cómo ves la lucha del Neumático?
J.: Y ahora están en conciliación obligatoria, la conciliación es un simple respiro, lo que tienen que hacer es hacerse fuertes en las bases porque si no, no son nada, se puede hacer mucho trabajo afuera pero los que mandan son las bases, si vos no tenés el apoyo de adentro no sirve de nada, para mí es un respiro, lo que tienen que hacer los delegados es trabajar fuertemente adentro para tener la gente firme.

JUAN MANUEL DE LA AGRUPACIÓN LA CIGARRA

"La patronal pretende sacarse de encima a un activismo que está defendiendo a un cuerpo de delegados que es realmente combativo"

Quería traer todo el apoyo a los compañeros de Fate y de Pirelli, a los que están despedidos y a los que están adentro, que están emprendiendo una dura lucha contra una patronal muy hija de p.... y que pretende sacarse de encima a un activismo que está defendiendo a un cuerpo de delegados que es realmente combativo, y acá queremos destacar que más allá del tema que han despedido a los compañeros y que es necesario que reingresen, acá hay un duro ataque de la burocracia sindical, del conjunto de las patronales, por haber luchado y defender los intereses de la clase trabajadora, y eso me parece que es muy importante destacarlo.

MATÍAS, INTEGRANTE DE LA AGRUPACIÓN EL ANTÍDOTO, DEL HOSPITAL FRANCÉS

"Golpear de conjunto al gobierno nacional que ataca a los trabajadores"

Estamos presentes con una delegación de compañeros, simplemente para comentarles que el conflicto nuestro no está cerrado para nada, hace tres años que estamos en lucha, en este momento estamos peleando por el pase al PAMI, que el Hospital finalmente se estatice y que los trabajadores pasemos a ser parte del PAMI, eso en cuanto a nuestro conflicto, tenemos 6 compañeros procesados, venimos siendo parte de una campaña que se está impulsando a nivel nacional por el desprocesamiento de los compañeros. El desprocesamiento es claro eje político, la campaña no sólo es parte de los diferentes sectores de trabajadores en lucha, sino por la libertad de los seis presos de Las Heras, que hace dos años y medio están comiéndose el garrón de estar presos sin ningún tipo de juicio, propongo concretamente que no nos olvidemos de estos compañeros y participemos de la organización y la lucha por la libertad de estos compañeros y por el desprocesamiento de todos los trabajadores que están procesados por luchar. Por otro lado, comentarles que en la última asamblea del Hospital Francés se decidió, apenas nos enteramos de los despidos en el Neumático, ser parte del comité de apoyo, una propuesta concreta de coordinación, seguramente estamos encaminados a hacer algo de conjunto y plantear, frente gobierno nacional que es el que ataca a los trabajadores, golpear de conjunto.

GUERRA EN EL CÁUCASO

Los pueblos pagan con sangre el juego de las “grandes potencias”

Entre la noche del jueves al viernes 8, el presidente de Georgia, Mijail Saakashvili, dio un paso que seguramente lamentará toda su vida. Las tropas de esa pequeña república que fue parte de la Unión Soviética invadieron la región autónoma que lleva el nombre de “Osetia del Sur” (ver mapa). Los osetios –un grupo étnico diferente a los georgianos– habitan desde el siglo XIII las montañas del Cáucaso, adonde llegaron corridos por las invasiones de los mongoles. Allí se asentaron a ambos lados, norte y sur, del monte Kasbek, que con más de 5.000 metros es uno de los mayores de la cordillera del Cáucaso.

En ese momento, los osetios no debían imaginarse que, siglos más tarde, el Imperio Ruso primero y la Unión Soviética después, iban a trazar una frontera interna por las cumbres de esa cordillera. Pero el problema estalló en 1991 cuando, al disgregarse la URSS, ese límite **interno** se convirtió en **externo**; es decir, en la frontera entre dos estados distintos, la **Federación Rusa** y la **República de Georgia**. De esa manera, unos 500.000 osetios quedaron de un lado de la cordillera, en Osetia del Norte, dentro de Rusia. Otra porción, unos 80.000, en el otro lado, Osetia de Sur, dentro de Georgia.

Esta situación llevó a graves choques armados en el sur entre los osetios y las fuerzas georgianas. La población de Osetia del Sur quería unirse a la del norte y proclamó su independencia de Georgia. En relación con esos enfrentamientos, ha habido denuncias creíbles de “limpiezas étnicas” de una y otra parte.

Finalmente, en 1992, se llegó a un acuerdo internacional. Se desplegó en la zona una “fuerza de paz” formada por militares de Rusia, Osetia del Norte, Osetia del Sur y Georgia. Desde entonces, la región autónoma de Osetia del Sur (formalmente parte de Georgia) funciona de hecho como independiente, aunque ningún país la ha reconocido como tal.

Ir por lana... y salir trasquilado

Moscú ha venido apoyando a los osetios, y con más fuerza desde que Putin tomó las riendas en el Kremlin. Una de sus medidas fue otorgar el pasaporte ruso a los sur-osetios que lo soliciten, que son la inmensa mayoría. De esa manera, son ciudadanos rusos... a los que está obligado a defender. Teniendo en cuenta esa situación, la gran pregunta que se hacen los analistas en todo el mundo, es **cómo el presidente Mijáil Saakashvili cometió la insensatez de invadir Osetia de Sur**, disparando sin aviso contra las “fuerzas de paz” rusas e iniciando, además, una sangrienta “limpieza étnica” de osetios en la capital, Tsjinvali.

Con esas excelentes justificaciones, el presidente ruso Dmitry Medvedev declaró que “debo proteger la vida y la dignidad de los ciudadanos rusos, estén donde estén. No vamos a dejar que sus muertes queden sin castigo".

Como era de esperar, el ejército ruso aplastó en pocas horas a las fuerzas georgianas. Y, compitiendo con ellas en salvajismo, no se limitó a “castigar” a los militares de Saakashvili, sino que además bombardeó y arrasó poblaciones civiles georgianas indefensas. La cadena de desastres desatada por Saakashvili se completó en Abjasia [ver mapa], otra región separatista, que se puso también en pie de guerra contra él.

Dime con quién andas...

Las acciones de Saakashvili se explican a partir de que **su *sponsor* es George W. Bush**. La “Revolución Rosa” del 2003 que lo subió al poder fue un movimiento abiertamente apoyado y financiado por Washington.

En la presidencia, Saakashvili ha sido un **incondicional de Bush**, una especie de “Uribe del Cáucaso”. Envió más de 2.000 soldados a Iraq y pidió el ingreso a la OTAN, una provocación que convertiría a su pequeño país en una base militar y nuclear apuntada al corazón de Rusia... con los consiguientes peligros. La prédica xenófoba antirusa es su principal discurso político, junto al endiosamiento de EEUU. Según informa la prensa europea, cuando comenzó a perder la guerra, sus desesperadas palabras pidiendo auxilio fueron: “¡Ya no se trata sólo de Georgia, se trata de América y de sus valores!”

Son EEUU e Israel los que han dado armas y entrenado al ejército georgiano. El mes pasado, 1.200 soldados estadounidenses participaron en ejercicios militares en Georgia. Al estallar el conflicto, la aviación de EEUU trasladó inmediatamente a los dos mil soldados georgianos desde Irak a su país.

El dato que completa el panorama es la visita de Condolezza Rice a Georgia en julio pasado. ¡Es **imposible** pensar que no haya tratado con Saakashvili la cuestión de Osetia!

En este cuadro, es un dato menor (y todavía difícil de saber) si Saakashvili actuó con la venia de Washington... o si simplemente “se pasó de revoluciones”.

¿Nueva “guerra fría”?

Lo sucedido nos remite a un tema mucho más amplio: ¿nueva “guerra fría” entre el “Este” el “Oeste”? Putin se queja de que "la Guerra Fría terminó hace tiempo, pero la mentalidad de la Guerra Fría ha permanecido en las mentes de varios diplomáticos estadounidenses. Es una verdadera vergüenza".

Por supuesto, no es cuestión de “mentalidades” de “varios diplomáticos”, sino de las tensiones geopolíticas que genera la crisis de dominación del imperialismo yanqui, por un lado, y, en contraste, la relativa recuperación de Rusia como “gran potencia”. Una “recuperación” que **no implica que volvamos al mismo escenario de la segunda posguerra**. No sólo porque Rusia es **mucho más débil** que la Unión Soviética en esos años, sino porque la URSS **no era un país capitalista**, lo que daba al enfrentamiento con Occidente características cualitativamente distintas.

Sin embargo, aunque no sea lo mismo, la actual crisis nos revela un escenario mundial cada vez más lejos del mundo “unipolar” regido indiscutiblemente por EEUU, que fue la fantasía de los años '90. La desesperada actitud yanqui de construir una especie de “Cortina de Hierro al revés” alrededor de Rusia no es una demostración de fuerza, sino de debilidad. El fracaso rotundo de su títere georgiano hace resaltar eso aún más.

CLAUDIO TESTA

MENTIRA EN EL CÁUCASO

El doble discurso de Putin y Bush

Según un despacho de Reuters, “Putin dijo que «es una pena que algunos de nuestros socios [Bush] no nos ayuden, sino que tratan de ponernos trabas. Me refiero, entre otras cosas, al traslado en aviones estadounidenses del contingente militar de Georgia en Irak»... Putin también arremetió contra el cinismo de Washington y comparó las acciones del presidente georgiano, Saakashvili, con los crímenes de guerra perpetrados por el ex líder iraquí Saddam Hussein. «Saddam fue ahorcado por arrasar varios pueblos chiítas. Pero el actual líder georgiano, que en menos de una hora borró de la faz de la Tierra decenas de localidades osetias y quemó viva a la gente en sus casas, ¡debe ser protegido!», ironizó”.

Efectivamente, Bush salió en defensa incondicional de “su hombre en el Cáucaso”. Pero la indignación de Putin contra su ex “socio” es también selectiva y parcial. Se olvida que si Saakashvili “borró de la faz de la Tierra decenas de localidades... y quemó viva a la gente en sus casas”, es lo mismo que ha hecho el Ejército Ruso bajo su mando en Chechenia... y el de su “socio” Bush en Iraq.

Tanto Bush como Putin tienen un doble discurso en relación a las nacionalidades y etnias minoritarias. Según de quién se trate, “apoyan” sus derechos o los niegan. En un caso hablan del “derecho a la autodeterminación”; en el otro, de la “integridad de las fronteras nacionales”.

Los sur-osetios, piden la autodeterminación nacional... exactamente lo mismo que los Chechenos en Rusia. Putin apoya a los primeros y masacra a los segundos.

Bush hace lo mismo, aunque con algunos millones más de muertos en su haber. Apoya la independencia de los albanokosovares en Serbia, pero repudia la de los osetios en Georgia. A su vez, en Medio Oriente, para fragmentar Iraq y conseguir mercenarios que combatan a la resistencia, Bush apoya a los kurdos que viven en el norte de ese país... pero al mismo tiempo aplaude a Turquía en las masacres de kurdos que realiza sistemáticamente. Aquí el cinismo imperialista llega al máximo: a los kurdos hay que matarlos o apoyarlos, según de qué lado de la frontera vivan.

C.T.

BOLIVIA: IMPORTANTE TRIUNFO DE EVO MORALES Y DE LOS PREFECTOS DE LA MEDIA LUNA

Un país más polarizado

El pasado domingo 10 finalmente se realizó el referéndum "revocatorio" en Bolivia. Cómo anticipábamos en nuestra declaración de SoB Bolivia, Morales y Linera salieron ratificados y por un amplio margen (más del 62% de los votos). Esta importante elección nacional, no deja de ser un triunfo político para su gobierno. Sin embargo, la realidad es que también los cuatro prefectos de la Media Luna salieron ratificados por amplio margen, y en esos territorios Evo quedó como "revocado": por eso ellos también festejaron.

Al mismo tiempo, respecto del resto de los prefectos, el balance ha quedado como "emparejado": perdieron Paredes y Reyes Villa (dos opositores, aunque el último ha desconocido el resultado), pero también el prefecto masista de Oruro.

Sin embargo, el triunfo político obtenido por el gobierno podría tener patas cortas: en la medida que sea ratificada la política de pactos y concesiones a la oligarquía (la combinación de la nueva constitución con los estatutos autonómicos), él logro del 10 quedaría rápidamente diluido. Porque en lo inmediato, lo que ha salido de la jornada electoral, es un país más polarizado donde el gobierno debería aprovechar su ratificación para convocar una movilización de masas para barrer a toda la reacción, cosa que nos permitimos dudar que vaya a realizar…

Para colmo, la dirección de la COB ya se ha apresurado a pasar un acuerdo con el gobierno donde este se compromete a discutir –de manera conjunta– la reforma jubilatoria en un plazo no mayor de 45 días. Habrá que estar vigilantes de lo que salga de allí.

En todo caso, los elementos de análisis político contenido en la declaración que emitimos antes del 10 guardan plena actualidad, razón por la cual la publicamos.

DECLARACIÓN DE SOCIALISMO O BARBARIE BOLIVIA.
ANTE EL REFERÉNDUM REVOCATORIO DEL 10 DE AGOSTO

Vote "NO" a los prefectos opositores y en BLANCO para presidente y vice
Para derrotar a la oligarquía, construir un camino independiente del gobierno de Evo Morales

La lucha de clases en Bolivia esta viviendo **un nuevo pico de tensión** en estas jornadas previas al Referéndum revocatorio del próximo domingo 10. No se trata sólo del acostumbrado enfrentamiento gobierno–oposición patronal que acaba de tener un nuevo episodio en Tarija (el Comité Cívico local impidió la llegada de una visita de Chávez y Cristina K en apoyo a Morales). Se trata de la **emergencia de una creciente movilización obrera y popular** alrededor del **rechazo a la reforma de Ley jubilatoria que sostiene el gobierno** y **en defensa del proyecto que ha presentado la COB** [Central Obrera Boliviana].

Es que la cuestión de las jubilaciones es un reclamo **muy sentido entre amplias porciones de los trabajadores del país**. Una lucha que –caracterizada falsamente por Morales como "haciéndole el juego a la derecha"– acaba de cobrarse la vida de dos mineros asalariados de Huanuni (Hernán Montero y Miguel Antonio Alegre). Es un hecho que desde Socialismo o Barbarie Bolivia **repudiamos, haciendo responsable al gobierno masista por lo ocurrido**.

¿Puede caer el gobierno de Morales y Linera?

En el marco que acabamos de señalar, se realizará entonces el Referéndum revocatorio del presidente y vice y de 8 de los 9 prefectos de Bolivia. Según todas las estimaciones, **tanto Morales y Linera como varios de los prefectos opositores serian confirmados en sus cargos**.

La convocatoria a esta jornada que confirmaría al gobierno, paradójicamente vino de la mano de una Cámara de Senadores controlada por la oposición. La misma fue realizada después de la derrota gubernamental en el referéndum autonómico en Santa Cruz del 4 de mayo pasado. Es que la oligarquía, envalentonada con el resultado cruceño, lanzo este desafió **con la expectativa de que sería posible voltear así al gobierno masista**. Morales, después de algún titubeo inicial, **salió a aceptar el convite.** ¿Cuál es la explicación de esto?

La razón es que el gobierno del MAS **se encuentra seguro en el escenario electoral nacional**. En los referéndums autonómicos (Santa Cruz, Pando, Beni y Tarija) el gobierno salió derrotado (con un importante índice de abstención y un voto por el "NO" que estuvo lejos de ser despreciable). Lo mismo en la elección de nuevo prefecto en Chuquisaca, donde el oficialismo perdió pero por estrecho margen. Pero **el escenario electoral nacional es otro cantar**. Esto, porque Morales **sigue gozando de la confianza de amplios sectores campesinos y también de sectores populares urbanos**, que lo siguen considerando **su gobierno.**

Al mismo tiempo, la circunstancia es que los prefectos opositores de Santa Cruz, Tarija, Beni y Pando serían **confirmados en sus cargos**. Y si hasta hace unos pocos días se podía especular con la salida de los opositores "Pepelucho" Paredes (prefecto de La Paz) y Reyes Villa (de Cochabamba), una reciente resolución de la Corte Nacional Electoral (precisando que solo saldrían de sus puestos si tuvieran el voto de la mitad mas uno por el "NO"), permite aventurar que **quizás prácticamente todos los prefectos no oficialistas sobrevivirán** a la prueba del domingo.

En todo caso, el resultado del referéndum eventualmente **mejoraría la legitimidad** del gobierno de Evo Morales, concediéndole un cierto triunfo político luego de 5 derrotas electorales seguidas, permitiéndole –a la vez– recuperar alguna prefectura al oficialismo. Sin embargo, **difícilmente cambie las relaciones de fuerzas** entre el oficialismo y la oposición de derecha.

El surgimiento de un tercer actor

En todo caso, la polarización gobierno–derecha es parte del paisaje en el país. Además, ante un escenario como el que se preanuncia para este 10 de agosto, **no parece que nada esencial vaya a cambiar**. Esta realidad es la que hace más "rutilante" una novedad que ha venido desde otro lado: **la irrupción** –como prácticamente no se veía desde el 2005– **de una lucha independiente de trabajadores, casi desbordando a la dirección de la COB**, alrededor de la Ley de jubilaciones.

Es decir, frente a la brutal polarización política que se viene viviendo en el país entre el MAS y la derecha autonomista, un reclamo sentido por la inmensa mayoría (como es el tema de las jubilaciones), termina desatando una masiva e inesperada acción **independiente** que **cuestiona por la izquierda al gobierno de Morales y García Linera**. Esta es la movilización que –a diferencia de la blandura de Evo frente a la oligarquía y la derecha– ha cosechado una tan dura respuesta de parte del oficialismo que, **acaba de cobrarse la vida de dos compañeros mineros**.

Insistimos: se trata de un escenario **inesperado** y que **apunta a quebrar por el lado izquierdo** el asfixiante clima de polarización política entre dos fracciones que son defensoras, en ultima instancia, de algún tipo de variante capitalista para el país.

En estas condiciones, la disputa alrededor del tema jubilatorio ha decantado **tres posiciones:**

1) La oposición patronal que defienden a ultranza la ley privatista 1732 de los '90 (3.400 millones de dólares están en manos de las aseguradoras privadas y sólo está "cubierto" el 10% de la población económicamente activa)

2) El sistema "mixto" que postula el gobierno de Morales (el fondo pasaría a manos del Estado pero las jubilaciones seguirían siendo miserables).

3) El proyecto de la COB de retorno a un **sistema jubilatorio solidario, administrado por las organizaciones obreras, reduciendo en diez años la edad jubilatoria y con una suba sustancial de los haberes**.

"El sistema en vigencia beneficia a muy pocos. Los datos del INE revelan, en números redondos, **que solo el 10% de la fuerza laboral boliviana** cotiza en el sistema de pensiones y está habilitada para tener algún día su [miserable] jubilación, otro 10% ha dejado de cotizar y su situación es incierta, mientras que el restante **80%** está **totalmente al margen del sistema de pensiones** y, si todo sigue igual, **nunca tendrá una jubilación**. En cifras absolutas, esto quiere decir que en el actual sistema privado, 3.8 millones de ciudadanos, que hoy trabajan o buscan trabajo, **no tienen derecho a la jubilación**, que otro medio millón de bolivianos tendrán serios problemas a la hora de obtener una renta para la vejez y que solo otro medio millón estará en condiciones de recibir un [miserable] apoyo económico cuando ingrese a la tercera edad" (Econoticiasbolivia, 25–07–08). Datos que sirven como para ver **el verdadero rostro de explotación y la injusticia a la medida del capitalismo boliviano!**

A esto se le debe agregar que en ultimo período se ha verificado una mayor actividad en lo que hace a **luchas especificas de sectores obreros**. Ése es el caso de MANACO [multinacional del calzado] en Cochabamba y determinados sectores de los fabriles y recolectores de la basura de El Alto [empresa Trebol].

El propio gobierno no tiene vergüenza en reconocer que los sectores trabajadores asalariados son la **"agenda pendiente del gobierno del MAS"**: "La protesta fabril en Cochabamba adquiere

gran trascendencia política en este momento de transición. El obrero y el asalariado de clase media se han distanciado del gobierno de Morales porque sus condiciones de vida **no han mejorado**, a diferencia de otros sectores sociales campesinos e indígenas que han sido beneficiados con bonos y programas de asistencia estatal. En una reciente reunión nacional, los maestros rurales, una de las bases sociales más importantes del MAS **explosionaron** al constatar que Morales no ha cumplido ninguna de sus promesas y **niega categóricamente cualquier posibilidad de reajustar los sueldos en función a la inflación**. En la transición política en Bolivia, es un problema sin resolver, una deuda pendiente del gobierno, como reconoce el vicepresidente García Linera en referencia **al «núcleo asalariado con salario fijo»"** (Bolpress, 07–07–08).

El gobierno lo reconoce de palabra... pero en los hechos **no hay una sola medida** mínimamente encaminada a resolver esta "deuda pendiente"!

El reformismo capitalista de Morales y Linera no puede derrotar a la oligarquía

Hay además **un problema de fondo**. En dos años y medios de gestión, el gobierno masista no ha hecho más que **retroceder y retroceder** frente al ascenso creciente de la reaccionaria oposición patronal que encontró en la **bandera autonomista** su elemento de **legitimación**. Escudados detrás de la critica al "centralismo de La Paz", lo que defiende lo más granado de la patronal del país –mas allá de contradicciones subordinadas por su distinta radicación regional– son las **condiciones de explotación y esclavitud que conquistaron en la década neoliberal del '90**. En esta disputa, están llegando a poner en riesgo **la mismísima unidad nacional**.

Ni siquiera las muy tibias medidas de reformismo capitalista del oficialismo son aceptadas. Desde el proyecto de nueva Constitución hasta el reparto de las regalías hidrocarburiferas (IPH), pasando por los bonos Jacinto Pinto y Dignidad (para lo niños en edad escolar y los viejos), prácticamente todas las medidas que ha venido tomando el gobierno del MAS para **reabsorber** la rebelión popular del 2003 / 2005 son **cuestionadas por la burguesía**, que tiene **su fracción más agresiva y reaccionaria en los Comités Cívicos de la Media Luna**.

Una y otra vez, frente a una amenaza reaccionaria que ha llegado al punto de dotarse de gobiernos y normativas propias que ponen en riesgo cierto la unidad del país, **el gobierno no ha hecho mas que retroceder**. Un reciente ejemplo –uno entre muchísimos– es lo ocurrido en oportunidad del Referéndum del 4 de mayo en Santa Cruz. Si bien los autonomistas ganaron el mismo, la abstención y el voto "NO" fueron enormes. Además, el día anterior se realizaron movilizaciones de masas de repudio en todas las ciudades del occidente del país. El gobierno de MAS, en lugar de llamar a **profundizar esta movilización** que podría haber **aplastado en seco a la reacción**, jugó todas sus fichas al desvió del referéndum del próximo domingo 10 de agosto. Este referéndum, a lo sumo, lo único que hará **es dejar las cosas** (el "empate catastrófico") **más o menos como están hoy**.

Para colmo, sigue insistiendo en la búsqueda de un "gran acuerdo nacional" precisamente con esta misma oligarquía, que sólo quedará satisfecha con una **rotunda derrota del movimiento popular y de masas** que se puso en pie en octubre del 2003.

Es que el gobierno de Morales y Linera (como ha sido el caso de todos los gobiernos de frente popular que en la historia ha habido), **es orgánicamente incapaz de derrotar las fuerzas de la reacción burguesa**. Su política y sus medidas tienen dos profundos limites **"estructurales"**: Por un lado, tiene **terror** a llamar a una verdadera movilización de las masas contra la derecha que lo termine desbordando. Por el otro, está el límite estricto de su reformismo, que consiste en **mantener en pie y sin cuestionamiento alguno las bases fundamentales del raquítico capitalismo boliviano**. A este capitalismo boliviano lo ha rebautizado, en forma rimbombante, como "andino" o "comunitarismo de estado". Pero esto cambia poco las cosas, porque sigue basado en las **multinacionales petroleras y gasíferas**, la **agroindustria**, la **minería grande y mediana**, y la **banca**.

Es que sin tomar medidas de fondo –como la **expropiación** de los latifundistas y agroempresarios del Oriente y una **nacionalización efectiva** de las multinacionales gasiferas, petroleras y mineras– es **imposible quebrarle el espinazo a la burguesía y el imperialismo**. ¡Estas medidas –contenidas en la agenda de octubre del 2003– sólo podrán ser llevadas adelante por un **gobierno obrero, originario, campesino y popular! ¡Jamás por el tibio reformismo de Evo Morales**!

Ni oligarquía ni Evo

Es un hecho que la continuidad del gobierno de Morales **no está en riesgo**. Es decir, no hay condiciones hoy para que caiga en manos de la reaccionaria y oligárquica oposición.

Pero además, está el hecho de enorme importancia, que se ha notado en los últimos días: alrededor de la pelea por la ley jubilatoria **ha comenzado a catalizarse un cuestionamiento al oficialismo**, pero **no ya por la derecha sino por la izquierda!** Esto se está dando de la mano de la COB y de importantes sectores de la clase obrera del país, como son los mineros asalariados de Huanuni y los docentes urbanos de La Paz, entre otros.

El otorgar un voto "SÍ" al gobierno en el referéndum, tiene el irremediable problema de que significa un **apoyo político** completamente **equivocado** a un gobierno que, en estos dos años y medio, no ha hecho mas que desmontar la rebelión popular del 2003 / 2005, al mismo tiempo que dejó que la oposición patronal fuera ganando más y más fuerzas. Ésta ha llegado a **controlar la mitad del territorio nacional** y ha recuperado el **apoyo de franjas mayoritarias de las clases medias e incluso de sectores de masas**.

En estas condiciones, desde **Socialismo o Barbarie Bolivia**, creemos que –a nivel del referéndum sobre la presidencia– se debe privilegiar el emitir un **voto en blanco o nulo**, como expresión de la más completa e intransigente **independencia política de clase** frente al gobierno del MAS. Al mismo tiempo, creemos que se debe **votar por el "NO" a los prefectos reaccionarios**. Este planteo no lo hacemos "en el aire": existen franjas importantes al interior de la COB, mineros, docentes urbanos y otros sectores de trabajadores que **se están expresando en el mismo sentido**.

Sin embargo, como se ha podido observar alrededor de eventos de importancia en Latinoamérica, otra vez el Referéndum esta **dividiendo las aguas** entre las corrientes de izquierda de la región con importantes sectores defendiendo un "voto critico" a Morales y Linera (dentro de Bolivia esta llamando a lo propio Roberto de La Cruz Flores, del M–17 e integrante de la Alianza Revolucionaria Antiimperialista).

En esta oportunidad, al menos, no parece haber –como el pasado 6 de diciembre en Venezuela– sectores de izquierda que llamen a votar en conjunto con los "escuálidos" bolivianos. Sin embargo, hay algunas corrientes que, bajo diversos argumentos, están llamando a un apoyo más o menos "crítico" al gobierno de Evo Morales. Este es el caso de la "Revista de América" (ligada al MST argentino y al MES de Brasil), de la LIT (ligada al PSTU del Brasil), del PO de la Argentina y otros grupos menores (como la UIT–Izquierda Socialista, de Argentina).

Nos parece un **grave error**: si bien el voto es un instrumento táctico, en las condiciones en que va a ser ratificada la continuidad del gobierno de Morales, **otorgarle graciosamente un "voto crítico" desarma** a la hora de lo que es absolutamente necesario y que **ya se está expresando** en las calles en Bolivia: la imperiosa necesidad de **poner en pie una perspectiva independiente**, como el único camino en que podrá ser derrotada la reacción.

En esta vía, es imperioso –de una vez por todas– tomar la iniciativa de llamar a la formación de un **Instrumento Político de los Trabajadores**, a partir de organizaciones obreras como los mineros de Huanuni y la COB, en la perspectiva de la construcción de una **Asamblea Nacional, obrera, popular y originaria. ¡Manos a la obra!**

23 DE AGOSTO DE 1927

Sacco y Vanzetti, ejecutados por el imperialismo yanqui

Después de la Primera Guerra Mundial, Estados Unidos de América había emergido como potencia de primer orden. Por otro lado, la revolución obrera rusa de 1917 proyectaba su influencia sobre el movimiento obrero mundial. La inmigración europea al continente americano traía en su equipaje nuevas ideas revolucionarias y un componente obrero fundamental. El anarquismo, el socialismo y el bolchevismo se desarrollaban, a distintos niveles, como corrientes obreras que organizaban y enfrentaban a la explotación y a las apetencias capitalistas. El imperialismo yanqui veía al movimiento revolucionario emergente como un enemigo estratégico, y en consecuencia orientó su legislación y sus fuerzas a reprimir las manifestaciones de rebelión y lucha que los trabajadores y los sectores oprimidos ponían en pie. Sacco y Vanzetti fueron inolvidables mártires de la lucha obrera en el corazón del imperialismo.

Vanzetti *Sacco*

En la inmediata posguerra se produjo en los Estados Unidos una renovación tecnológica que fue modificando los métodos y la organización del trabajo. Aumenta el número de fábricas y con ello crece la oferta de trabajo profundizándose la superexplotación de los trabajadores. Esto provocará en 1919 una serie de importantes luchas, entre las que se destaca la huelga general de los obreros del acero en demanda de la jornada laboral de ocho horas. También en otros sectores productivos se originan conflictos. "Lo que sucede en el sector del carbón es sintomático de todo lo que venimos planteando. Hasta 1920 existen en el carbón altos salarios y el sindicalismo dirigido por John L. Lewis ha obtenido importantes triunfos. No obstante, para esa fecha se descubren nuevas minas carboníferas en los estados del sur como Kentucky y Alabama. Los anteriores centros de antracita del centro del país, que eran los reductos del sindicalismo minero, son parcialmente desplazados. Lo concreto es que las empresas en esos estados del sur organizan Company Unions y ejercen un control total en la zona. Bandas armadas impiden incluso el desembarco de los trenes de personas que califican de organizadores sindicales, hay apaleamientos, hay violencia constante".[1] De esta manera, la lucha de clases en la década del 20 en Estados Unidos va a estar signada en gran parte por el ataque sistemático a las luchas y las conquistas obreras y a sus organizaciones políticas y sindicales. Lo cual va a tener consecuencias posteriores cuando la crisis financiera de 1929 provoque desocupación, bajos salarios y miseria en las filas proletarias.

La legislación represiva se puso a la orden del día poco antes del fin de la guerra. En setiembre de 1917 se utilizó la Ley de Espionaje para atacar a la IWW (Industrial Workers of the World), organización obrera de tendencia anarquista socialista.[2] Casi un centenar de miembros de esa organización fueron arrestados, y en abril de 1918 fueron procesados, incluido su máximo dirigente, "Big Bill" Haywood. El juicio duró cinco meses y fueron declarados "culpables" todos los acusados. Haywood y otros catorce compañeros fueron condenados a veinte años de prisión. En octubre de 1918, el Congreso de Estados Unidos sancionó la Ley de extranjeros, que establecía que "cualquier extranjero respecto del cual se descubriese en algún momento posterior a su ingreso a los Estados Unidos que al tiempo del mismo o por haberle convertido después, fuese un miembro de alguna organización anarquista" sería deportado.[3] Es en este contexto que Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti salen a la palestra.

La lucha de Sacco y Vanzetti

Nicola Sacco había nacido en Torre Maggiore, provincia de Foggia, Italia, el 23 de abril de 1891, y emigró de su tierra natal a los 17 años. Llegó a Estados Unidos en 1908, y aunque era mecánico no pudo aprovechar su oficio, sobre todo porque los extranjeros no eran tenidos en cuenta para los trabajos especializados. Así, llegó a trabajar en una fábrica del calzado. Ante el inicio de la guerra organiza mitines antibelicistas, se une a la Federación Socialista Italiana y desarrolla sus posiciones anarquistas. Bartolomeo Vanzetti era oriundo de Villa Falletto, Piamonte, nacido en 1888. Al igual que Sacco, llega a las tierras yanquis en 1908, recorriendo el mismo camino de hambre y sin lugar donde descansar en busca de trabajo del resto de los inmigrantes. Su oficio de confitero no le alcanza para lograr un empleo fijo. Así, debe trabajar de picapedrero, albañil, foguista y barredor de nieve. Todo por un jornal mucho menor que el de un obrero norteamericano. En 1913 comienza a activar en las filas obreras. Tres años después estalla una huelga en la Plymouth Cordage Company y Vanzetti va a ser unos de sus dirigentes, saliendo victoriosos. Sus deseos de avanzar hacen que con gran esfuerzo lea y estudie permanentemente. De este modo fue formando su personalidad militante. "Aprendí que la conciencia de clase no era una frase inventada por los propagandistas, sino que representaba una fuerza vital, real, y que aquellos que comprenden su significado no son ya simples bestias de carga, sino seres humanos", decía en uno de sus alegatos. Andrea Salcedo era un tipógrafo anarquista que vivía en Nueva York. El FBI lo secuestró y lo tuvo detenido en la planta 14 de sus oficinas del edificio de Park Row. Fue interrogado y golpeado en el interrogatorio. Dos meses después de su detención, el 3 de mayo de 1920, el cuerpo de Salcedo fue encontrado en una calle cercana al edificio de Park Row y el FBI anunció que se había suicidado saltando por la ventana de la habitación en que estaba custodiado. Sacco, por entonces, era zapatero, y Vanzetti vendía pescado por la calle. Se habían conocido en la ciudad de Boston junto a otros compañeros, y rápidamente organizaron la denuncia del asesinato de Salcedo. Con volantes y agitación política salieron a denunciar a las autoridades y al FBI por la muerte del tipógrafo. Apenas dos días después de la muerte de Salcedo, ambos fueron encarcelados.

En un primer momento los acusaron de repartir panfletos subversivos y de ser anarquistas, pero después, en una clara maniobra infame, las autoridades los acusaron de un doble asesinato. En la segunda quincena del mes de abril pasado, en South Baintree, un grupo de ladrones había asesinado a Frederick Parmentier, cajero de una fábrica de zapatos, y al guardián Alessandro Berardelli. En el asalto los ladrones se habían llevado 15.677 dólares. Nicola y Bartolomeo fueron finalmente acusados de esos crímenes.

El 31 de mayo de 1921 comenzó el juicio, que estuvo viciado desde el comienzo. Los jueces no tuvieron en cuenta declaraciones fundamentales que probaban que tanto Sacco como Vanzatti eran inocentes de los crímenes. A tal punto que el tribunal encabezado por Webster Thayer hizo oídos sordos a un testigo que declaró a la policía que Sacco y Vanzetti no eran los hombres que había visto disparar durante el asalto. Tampoco escuchó al representante del consulado italiano que declaró que a la hora del crimen Sacco se encontraba con él. Ni tuvieron en cuenta que la bala homicida era de un calibre diferente del arma que se les había encontrado a los anarquistas. Celestino Madeiros, uno de los asaltantes de aquel día, ya en la cárcel envió una confesión al diario *Boston American* donde declaraba que ni Sacco ni Vanzetti eran los hombres que habían estado con él en el lugar del robo. La confesión fue destruida por la policía, pero Madeiros hizo llegar una nueva confesión, esta vez a través de otro preso, a Nicola Sacco. Tampoco fue tenida en cuenta. Entonces, las palabras de Nicola Sacco definieron el porqué de su juzgamiento: "Estoy aquí en este banco de acusados por ser de la clase oprimida", dijo el revolucionario.

El 14 de julio de 1921 el tribunal los declaró culpables, y casi seis años después el 23 de abril de 1927, después de 7 años de iniciado el juicio, el juez Thayer dictó la sentencia de muerte. La inmunda carroña imperialista buscaba así dar un escarmiento a la clase obrera en todo el mundo. "La evidente persecución ideológica y xenófoba de las autoridades de EE.UU. quedaba en evidencia en declaraciones como las del presidente del tribunal, Webster Thayer, que dijo en una de las audiencias: «Los imputados en el asesinato son culpables de socialismo». Un gran movimiento de

solidaridad recorrió el mundo y en casi todos los países se formaron comisiones para intentar ayudar a los dos anarquistas. A pesar de las prohibiciones, se sucedieron manifestaciones obreras y protestas multitudinarias en Londres, Nueva Delhi, París, Roma y Buenos Aires, entre otras capitales del mundo. Por ellos se produjo la primera huelga internacional (que se cumplió en casi todos los países del mundo) y pidieron clemencia Einstein, Marie Curie, Bernard Shaw, Orson Welles y Miguel de Unamuno, además de otros intelectuales, científicos, actores y organizaciones defensoras de los derechos civiles" (Clarín.com 23/8/97) Durante el mes de agosto se realizó un paro general en Asunción, Paraguay, en solidaridad con los inculpados. En Buenos Aires y Montevideo, el 9 y 10 de ese mismo mes también se realizó una huelga general.

El 4 de agosto, el gobernador del estado de Massachussetts denegó el pedido de indulto mientras arreciaban las movilizaciones y los enfrentamientos entre los trabajadores y las fuerzas represivas. Finalmente, a las 0.19 horas del 23 de agosto de 1927, en la Casa de la Muerte de la prisión de Charlestown, Massachussetts, Nicola Sacco fue ejecutado en la silla eléctrica. Unos minutos después ocurrirá lo mismo con Bartolomeo Vanzetti. La bronca y la indignación promovieron una mayor movilización, y los enfrentamientos continuaron durante días. En Buenos Aires, al conocerse la noticia del asesinato de los dos anarquistas, se organizó en la madrugada una gran manifestación por la Avenida de Mayo. Los choferes fueron al paro y los portuarios resolvieron no trabajar en los buques norteamericanos ni desembarcar mercaderías de ese país.

Una tarea vigente

Cincuenta años después, en 1977, Mitchell S Dukakis, gobernador de Massachussets, reconoció que los dos anarquistas habían sido condenados y ejecutados por sus convicciones políticas y los "rehabilitó" públicamente. Al mejor estilo de los papas y de la sacrosanta hipocresía de la Iglesia que redimen a quienes mandaron a la hoguera inquisitoria después de siglos, los imperialistas buscan lavar sus manos. Pero la sangre obrera no se lava, se paga, y como tal, el crimen de Sacco y Vanzetti es una cuenta más a cobrarle al capitalismo.

La putrefacción del capitalismo ha seguido su curso. Hambre, miseria y marginalidad son los frutos de la cosecha capitalista. Masas obreras tratan cada vez más de ser llevadas al redil de la superexplotación y el engaño de los gobiernos burgueses, "progresistas" o reaccionarios, para engordar los bolsillos de los patrones. Es el mundo capitalista. Es su mundo. Y frente a él, nuevas generaciones de trabajadores y sectores oprimidos se levantan para enfrentarlo, y en ese enfrentamiento los trabajadores acumulan experiencias y fuerzas. La visión de un futuro revolucionario no es un horizonte inalcanzable, como predican los exégetas del imperialismo. La posibilidad del "futuro comunista de humanidad" del que hablaba León Trotsky es una inmensa tarea que continúa vigente, para una pelea que no está aún decidida.. Es por eso que las figuras y el ejemplo de Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti resurgen, no como el Ave Fénix, de las cenizas, sino del fuego de las luchas cotidianas que libran los trabajadores en todas partes, dando vida a las palabras que Bartolomeo Vanzetti pronunciara poco antes de morir:

"¡No hay justicia para los pobres en América! ...¡Oh, compañeros míos, continuad vuestra gran batalla! ¡Luchad por la gran causa de la libertad y de la justicia para todos! ¡Este horror debe terminar! Mi muerte ayudará a la gran causa de la humanidad. Muero como mueren todos los anarquistas, altivamente, protestando hasta lo último contra la injusticia. ¡Por eso muero y estoy orgulloso de ello! No palidezco ni me avergüenzo de nada; mi espíritu es todavía fuerte. Voy a la muerte con una canción en los labios y una esperanza en mi corazón, que no será destruida..."

Oscar Alba

Notas:

1. Plá, Alberto J.: "Hoover. El crack financiero de 1929". *Historia de América en el siglo XX*. (Centro Editor de América Latina, 1971)
2. En 1905, los trabajadores radicales se reunieron en Chicago para fundar una nueva agrupación: la industrial Workers of the World (IWW). La misma se presentó alternernativamente a la American Federation of Labor (AFL) de tendencia más conservadora y que nucleaba a la mayor parte de los trabajadores. Además de levantar al socialismo como bandera, la IWW tuvo condiciones de ingreso menos restrictivas que la AFL. Se conformaba con trabajadores ambulantes, negros e inmigrantes que eran rechazados por las organizaciones tradicionales.
3. Mc. Elroy, Wendy, *La Primera Guerra Mundial y la supresión del disenso*.

CONGRESO DE LA FEDERACIÓN UNIVERSITARIA DE CÓRDOBA

De espaldas a los estudiantes y de frente al rector

Por raro que resulte y sabiendo que el lector se sorprenderá, el balance del "congreso" empieza con el bochornoso cierre en el cual un perro muere por llevar en la boca una bomba de estruendo encendida por la agrupación kirchnerista Movimiento Sur, que parece que no entiende que no se puede hacer ese tipo de práctica pirotécnica inútil en lugares cerrados, con el agravante de importarle muy poco los riesgos hacia la vida humana y menos la del pobre animal. Empezar por este dato implica **lo poco relevante que fue la discusión** que ya cocinada se nos vendió como congreso.

Farsa de Congreso

El Congreso sesionó al mejor estilo Franja Morada, en vacaciones, sin estudiantes y con acuerdos de antemano que garantizaban el resultado, sin que los alumnos tuvieran ningún tipo de participación.

La derrota del proceso de lucha del 2005 se sintió y mucho: no hay asambleas, el estudiante no participa y la vanguardia política está muy dispersa. Todo eso permitió que el acuerdo entre las organizaciones políticas afines a la rectora Scotto, divididas en dos bloques –el que se quedó con la presidencia (Franja) y la supuesta oposición (entre Bisagra, MNR y MUI)– pudieran avanzar en su proyecto político con el llamado congreso de "normalización" de la FUC, convirtiéndola en más burocrática al servicio del Rectorado.

La FUC contra los estudiantes

El congreso "normalizador" es un intento de **subordinar a los centros de estudiantes a la Federación**, ya que ésta va a regular el calendario electoral de cada centro y la conformación de las juntas electorales de cada uno de ellos.

Pero la subordinación no queda ahí: **la Federación deberá controlar los libros contables de cada centro.** Todas las medidas van en ese sentido de buscar poner a la Federación por encima de los centros de estudiantes.

Otro aspecto que hace muy burocrática a la FUC es la reducción de delegados a los congresos, pasando de 1 delegado cada 100 votos a uno de cada 200, lo que implica que **los sectores minoritarios tengan cada vez menos representación**.

También se votó que la Federación discuta cobrar para su financiamiento las libretas universitarias, lo que implicaría un negocio millonario para la conducción y una verdadera estafa al estudiante.

Poco espacio tuvo la postura de discutir cómo apoyar las luchas de los trabajadores. El poco tiempo de debate, a excepción de las intervenciones de la izquierda, era para escuchar a Franja Morada y a Bisagra hablando de la autonomía universitaria. O sea, se llenaban la boca hablando de algo que es todo lo contrario a lo que ellos hacen. Porque si hay algo que está claro es que el estudiante universitario de la UNC no tenía la más remota idea ni de que existiese el Congreso, ni que éste votaría algo, ni de nada. Todo por arriba, todo arreglado, todo afín a la gestión y a sus organizaciones estudiantiles, que luego de la crisis del campo, donde la Franja apoyaba al campo y la Bisagra al gobierno, hoy nuevamente están unidas bajo el paraguas de Scotto, garantizando que los centros de estudiantes se sometan a la Federación.

Esta era la propuesta de normalización: más burocracia y más plata. En ningún momento les interesó una discusión más profunda que esa, sino que todo fue como decía una dirigente de la Franja: "Si todo está normal, el congreso se hace en dos horas". Lo que se preanunciaba pasó, el Congreso fue en dos horas, un perro murió, y los estudiantes, ausentes con aviso.

Las corrientes políticas y el Congreso

Las agrupaciones y partidos de Izquierda tuvimos varios delegados, pero muy lejos en cantidad del bloque oficialista que votó más burocracia y control. Así y todo, hay que destacar los distintos posicionamientos que hubo frente al Congreso. La izquierda campestre no participó: el MST ignoró el Congreso –acreditaron a sus delegados pero no fueron–; lo mismo hizo Izquierda Socialista. Obviamente, ni antes ni después hubo pronunciamiento público alguno sobre el tema.

Por su parte, la CEPA intentó denunciar que el Congreso era antidemocrático, pero al mismo tiempo siempre dejaban una puerta abierta para entrar por algún lado. Es que la CEPA tiene delegados en Medicina, pero esa facultad fue impugnada por la conducción de la Federación por irregularidades del centro (al que dirige una agrupación ligada al ex rector González, menemista), por lo cual no tenían delegados suficientes como para aspirar un cargo en la Federación. Eso y el hecho de que sus aliados políticos del MST, no participaron hicieron que la CEPA participe en las comisiones. Sobre éstas, digamos de paso hubo dos, que discutieron en menos de una hora. Funcionaron en el parque exterior del comedor, pero al comenzar la lluvia se trasladaron bajo un techo en la puerta del comedor, sin sonido ni bancos para sentarse y anotar. Un modelo de democracia y participación...

Por otro lado, el PO y el PTS lograron un acuerdo muy de último momento por presentar una lista conjunta que consiguió una secretaria en la Federación, que quedará en manos del PO. Este acuerdo estaba centrado en una correcta política de llamado a construir una federación estudiantil que se diferencie tanto del campo como del gobierno y la necesidad de construir organizaciones estudiantiles con un funcionamiento democrático, además, de criticar lo burocrático del funcionamiento del Congreso. Como centralmente coincidíamos en estos ejes, nuestro delegado en la Federación votó críticamente a este frente.

Adrián Peryam

HOMENAJE A LEÓN TROTSKY A 68 AÑOS DE SU ASESINATO

Clase, partido y dirección

¿Por qué ha sido vencido el proletariado español? (cuestiones de teoría marxista)

En estas páginas y a modo de homenaje -en un nuevo aniversario de su muerte- al gran revolucionario ruso asesinado por un agente stalinista el 20 de agosto de 1940, presentamos el texto que estaba trabajando precisamente el día anterior de la misma y que quedó inconcluso. Se trata de una polémica con una revista francesa, Que Faire?, afín al POUM [1], respecto de las lecciones de la derrota de la heroica revolución española, y el papel clave que le cupo en la misma al estalinismo. Allí reflexiona sobre la necesidad de que el movimiento obrero prepare con anterioridad a los grandes choques de la lucha de clases sus mejores destacamentos políticos en un partido revolucionario, cuya formación no puede improvisarse sobre la marcha de los acontecimientos. Porque precisamente las relaciones dinámicas que se establecen entre la clase, la vanguardia y el partido hacen de este último un instrumento imprescindible que si logra ganarse la confianza de amplios sectores obreros y populares tiene la posibilidad de inclinar la balanza de los acontecimientos históricos.

En razón de su extensión, hemos editado el escrito de manera de concentrar las definiciones más importantes.

(…) En 1936 –por no remontarnos más lejos– los obreros españoles rechazaron el ataque de los oficiales, que habían puesto a punto su conspiración bajo el ala protectora del Frente Popular. Las masas improvisaron milicias y levantaron comités obreros, ciudadelas de su propia dictadura. Por su parte, las organizaciones dirigentes del proletariado ayudaron a la burguesía a disolver esos comités, a poner fin a los atentados de los obreros contra la propiedad privada y a subordinar las milicias obreras a la dirección de la burguesía y, para colmo, con el POUM participando en el gobierno, tomando así directamente su responsabilidad en el trabajo de la contrarrevolución. ¿Qué significa, en tal caso, la falta de madurez del proletariado? Es evidente que significa simplemente que, aunque las masas hayan adoptado una línea correcta, no han sido capaces de romper la coalición de socialistas, comunistas, anarquistas y el POUM con la burguesía. Este modelo de sofisma proviene del concepto de una especie de madurez absoluta, es decir, de una condición de perfección de las masas en la cual no tienen ninguna necesidad de una dirección o, mejor aún, son capaces de vencer contra su propia dirección. Pero una tal madurez ni existe ni puede existir.

¿Pero por qué los obreros, que han mostrado un instinto revolucionario tan seguro y aptitudes tan superiores en la lucha, irían a someterse a una dirección traidora?, alegan nuestros sabios. Responderemos que no ha habido la más mínima señal de tal sumisión. El camino de lucha seguido por los obreros cortaba en todo momento bajo un determinado ángulo el de las direcciones y, en los momentos más críticos, este ángulo era de 180 grados. La dirección entonces, directa o indirectamente, ayudaba a someter a los obreros por la fuerza de las armas.

En mayo de 1937, los obreros de Cataluña se sublevaron, no sólo a pesar de sus propias direcciones sino en contra suya. Los dirigentes anarquistas –burgueses patéticos y despreciables, disfrazados malamente de revolucionarios– han repetido cientos de veces en la prensa que si la CNT [2] hubiese querido tomar el poder en mayo lo hubiese hecho sin dificultad. Y esta vez lo que dicen los anarquistas es la pura verdad. La dirección del POUM se colgó literalmente de los faldones de la CNT y se contentó con cubrir su política de una fraseología diferente. Fue debido a esto y solamente a esto que la burguesía consiguió aplastar la sublevación de mayo de este proletariado falto de madurez. Es necesario no haber comprendido nada de lo que se refiere a las relaciones entre clase y partido, entre las masas y sus dirigentes, para repetir la frase hueca según la cual las masas españolas no han hecho nada más que seguir su dirección. Todo lo que se puede decir sobre esto es que las masas, que han intentado sin cesar abrirse un camino hacia la vía correcta, han descubierto que la construcción, en el fragor mismo del combate, de una nueva dirección que respondiera a las necesidades de la revolución era una empresa que sobrepasaba sus propias fuerzas. Estamos en presencia de un proceso dinámico en el cual las diferentes etapas de la revolución se suceden rápidamente, en el curso del cual la dirección, es decir distintos sectores de la dirección, desertan y se pasan de un solo golpe al lado del enemigo de clase, y nuestros sabios se empeñan en una discusión puramente estática: ¿por qué la clase obrera en su conjunto ha seguido una mala dirección?

La manera dialéctica de abordar el problema

Existe un viejo dicho que refleja la concepción evolucionista y liberal de la historia: cada pueblo tiene el gobierno que se merece. La historia nos demuestra, no obstante, que un solo y mismo pueblo puede tener durante un período relativamente breve gobiernos muy diferentes (Rusia, Italia, Alemania, España, etc.), y además que el orden en que éstos se suceden no tiene siempre el mismo sentido, del despotismo hacia la libertad, como creen los liberales evolucionistas.

El secreto de este estado de cosas reside en que un pueblo está compuesto de clases hostiles y que estas mismas clases están formadas por capas diferentes, parcialmente opuestas unas a otras, y que tienen diferentes orientaciones. Y además, todos los pueblos sufren la influencia de otros pueblos, compuestos a su vez de clases. Los gobiernos no son la expresión de la «madurez» siempre creciente de un «pueblo», sino el producto de la lucha entre las diferentes clases y las diferentes capas en el interior de una sola y misma clase y, además, de la acción de fuerzas exteriores: alianzas, conflictos, guerras, etc. Hay que añadir que un gobierno, desde el momento en que se establece, puede durar mucho más tiempo que la relación de fuerzas del cual ha sido producto. Es a partir de estas contradicciones históricas que se producen las revoluciones, los golpes de estado, las contrarrevoluciones.

El mismo método dialéctico debe emplearse para tratar la cuestión de la dirección de una clase. Al igual que los liberales, nuestros sabios admiten tácitamente el axioma según el cual cada clase tiene la dirección que se merece.

En realidad, la dirección no es en absoluto el «simple reflejo» de una clase o el producto de su propia potencia creadora. Una dirección se constituye en el curso de los choques entre las diferentes clases o de las fricciones entre las diversas capas en el seno de una clase determinada. Pero, tan pronto como aparece, la dirección se eleva inevitablemente por encima de la clase, y por este hecho se arriesga a sufrir la presión y la influencia de las demás clases. El proletariado puede tolerar durante bastante tiempo a una dirección que ya ha sufrido una total degeneración interna, pero que no ha tenido la ocasión de manifestarlo en el curso de los grandes acontecimientos. Es necesario un gran choque histórico para revelar, de forma aguda, la contradicción que existe entre la dirección y la clase. Los choques históricos más potentes son las guerras y las revoluciones. Por esta razón la clase obrera se encuentra a menudo tomada de sorpresa por la guerra y la revolución. Pero incluso cuando la antigua dirección ha revelado su propia corrupción interna la clase no puede improvisar inmediatamente una nueva dirección, sobre todo si no ha heredado del período precedente los cuadros revolucionarios sólidos capaces de aprovechar el derrumbamiento del viejo partido dirigente. La interpretación marxista, es decir, dialéctica y no escolástica, de las relaciones entre una clase y su dirección no deja piedra sobre piedra de los sofismas legalistas de nuestro autor.[3]

Cómo se efectuó la maduración de los obreros rusos

Éste concibe la madurez del proletariado como un fenómeno puramente estático. Sin embargo, en el curso de una revolución la conciencia de clase es el proceso más dinámico que puede darse, el que determina directamente el curso de la revolución. ¿Era posible en enero de 1917 o incluso en marzo, después del derrocamiento del zarismo, decir si el proletariado ruso había madurado suficientemente como para conquistar el poder en el plazo de ocho a nueve meses? La clase obrera era, en ese momento, totalmente heterogénea social y políticamente. Durante los años de guerra se había renovado en un 30 o 40 % a partir de las filas de la pequeña burguesía, a menudo reaccionaria, a expensas de los campesinos atrasados, a expensas de las mujeres y los jóvenes. En marzo de 1917, sólo una insignificante minoría de la clase obrera seguía al partido bolchevique, y además en su seno reinaba la discordia. Una aplastante mayoría de obreros sostenía a los mencheviques y a los socialistas revolucionarios, es decir, a los socialpatriotas conservadores. La situación del ejército y del campesinado era todavía más desfavorable. Hay que añadir, además, el bajo nivel cultural del país y la falta de experiencia política de las capas más amplias del proletariado, particularmente en provincias, por no hablar de los campesinos y de los soldados.

¿Cuál era el activo del bolchevismo? Al comienzo de la revolución, sólo Lenin tenía una concepción revolucionaria clara, elaborada hasta en los más mínimos detalles. Los cuadros rusos del partido estaban desperdigados y bastante desorientados. Pero éstos tenía autoridad sobre los obreros avanzados, y Lenin tenía una gran autoridad sobre los cuadros del partido. Su concepción política correspondía al desarrollo real de la revolución y la ajustaba a cada nuevo acontecimiento. Estos elementos del activo hicieron maravillas en una situación revolucionaria, es decir, en condiciones de una encarnizada lucha de clases. El partido alineó rápidamente su política hasta hacerla responder a la concepción de Lenin, es decir, al auténtico curso de la revolución. Gracias a esto encontró un firme apoyo por parte de decenas de millares de trabajadores avanzados. En pocos meses, basándose en el desarrollo de la revolución, el partido fue capaz de convencer a la mayoría de los trabajadores del acierto de sus consignas. Esta mayoría, organizada en los soviets, fue a su vez capaz de atraerse a los obreros y a los campesinos. ¿Cómo podría resumirse este desarrollo dinámico, dialéctico, mediante una fórmula sobre la madurez o inmadurez del proletariado? Un factor colosal de la madurez del proletariado ruso, en febrero de 1917, era Lenin. No había caído del cielo. Encarnaba la tradición revolucionaria de la clase obrera. Para que las consignas de Lenin encontrasen el camino de las masas era necesario que existiesen cuadros, por muy débiles que éstos fueran en principio; era necesario que estos cuadros tuviesen confianza en su dirección, una confianza fundada en la experiencia del pasado. Rechazar estos elementos de los cálculos es simplemente ignorar la revolución viva, sustituirla por una abstracción, la relación de fuerzas, ya que el desarrollo de las fuerzas no cesa de modificarse rápidamente bajo el impacto de los cambios de la conciencia del proletariado, de tal manera que las capas avanzadas atraen a las más atrasadas y la clase adquiere confianza en sus propias fuerzas. El principal elemento, vital, de este proceso, es el partido, de la misma forma que el elemento principal y vital del partido es su dirección. El papel y la responsabilidad de la dirección en una época revolucionaria son de una importancia colosal.

(…)

El papel de las personalidades

Nuestro autor sustituye el condicionamiento dialéctico del proceso histórico por un determinismo mecánico. De ahí esas burlas fáciles sobre el papel de los individuos buenos o malos. La historia es un proceso de lucha de clases. Pero las clases no hacen sentir su peso ni automática ni simultáneamente. En el proceso de la lucha, las clases crean órganos diferentes que juegan un papel importante e independiente y están sujetas a deformaciones. Es esto lo que nos permite, igualmente, comprender el papel de las personalidades en la historia. Por supuesto, existen grandes causas objetivas que han engendrado el régimen autocrático hitleriano, pero sólo pedantes y obtusos profesores del "determinismo" podrían hoy negar el papel histórico que ha desempeñado el propio Hitler. La llegada de Lenin a Petrogrado el 3 de abril de 1917 hizo girar a tiempo al partido bolchevique y le permitió llevar la revolución a la victoria. Nuestros sabios podrían decir, que si Lenin hubiese muerto en el extranjero a principios de 1917, la revolución de Octubre hubiese ocurrido "de la misma forma". Pero no es cierto. Lenin constituía uno de los elementos vivos del proceso histórico. Encarnaba la experiencia y la perspicacia de la parte más activa del proletariado. Su aparición en el momento preciso en el terreno de la revolución era necesaria a fin de movilizar a la vanguardia y de ofrecerle la posibilidad de conquistar a la clase obrera y a las masas campesinas. En los momentos cruciales de los giros históricos, la dirección política puede convertirse en un factor tan decisivo como el de un comandante en jefe en los momentos críticos de la guerra. La historia no es un proceso automático. Si no, ¿para qué los dirigentes? ¿Para qué los partidos? ¿Para qué los programas? ¿Para qué las luchas teóricas?

El stalinismo en España

¿Pero por qué diablos, hemos oído preguntar a nuestro autor, las masas revolucionarias que han roto con sus antiguos dirigentes se han agrupado bajo la bandera del PC? La cuestión está mal planteada. Es falso decir que las masas habían roto con sus antiguos dirigentes. Los obreros que habían estado antes ligados a unas determinadas organizaciones han seguido aferrados a ellas, siempre observando y controlando. En general, los obreros no rompen fácilmente con los partidos que les han despertado a la vida consciente. Y mucho menos cuando han sido engañados con el sistema de protección mutua que existía en el interior del Frente Popular: si todo el mundo estaba de acuerdo, es que todo iba bien. Las nuevas masas, recientemente despertadas, se volvían naturalmente hacia la Comintern [Internacional Comunista], el partido que había hecho la única revolución proletaria victoriosa y que, se suponía, era capaz de suministrar armas a España. Y además, la Comintern era el más celoso defensor del Frente Popular, y esto inspiraba confianza a las capas de obreros sin experiencia. En el seno del Frente Popular, la Comintern era el más celoso defensor del carácter burgués de la revolución: esto inspiraba confianza a la pequeña burguesía y a una parte de la media. Por eso las masas se alinearon bajo la bandera del PC.

Nuestro autor trata esta cuestión como si el proletariado se encontrase en una tienda bien surtida para escoger un par de botas nuevas. Pero ya se sabe que incluso una operación tan sencilla como ésa no se liquida siempre con éxito. Cuando se trata de una nueva dirección, la elección es muy limitada. Sólo poco a poco y sólo sobre la base de su propia experiencia a través de las distintas etapas, las capas más amplias de las masas acaban por convencerse de que la nueva dirección es más firme, más segura, más leal que la antigua. Es cierto que en el curso de una revolución, es decir, cuando los acontecimientos se suceden a un ritmo acelerado, un partido débil puede convertirse en un partido poderoso, con la única condición de que comprenda con lucidez el curso de la revolución y de que posea cuadros probados que no se dejen exaltar por las palabras o aterrorizar por la represión. Pero es necesario que un partido de estas condiciones exista desde mucho antes de la revolución, en la medida en que el proceso de formación de cuadros exige plazos considerables y que la revolución no deja tiempo para ello.

La traición del POUM

El POUM estaba en España a la izquierda de los demás partidos y contaba en sus filas, incontestablemente, con sólidos elementos proletarios revolucionarios, con fuertes lazos con el anarquismo. Ahora bien, este partido desempeñó, precisamente, un papel funesto en el desarrollo de la revolución española. No ha conseguido convertirse en un partido de masas porque para conseguirlo hubiese tenido que destruir antes a los otros partidos, y esto sólo era posible mediante una lucha sin compromisos, una denuncia implacable de su carácter burgués. Ahora bien, el POUM, aunque criticaba a los antiguos partidos, se subordinaba a ellos en todas las cuestiones fundamentales. Participó en el bloque electoral "popular"; entró en el gobierno que acabó con los comités obreros; luchó por reconstruir esta coalición gubernamental; capituló en todo momento ante la dirección anarquista; en función de todo lo precedente llevó en los sindicatos una política errónea; tomó una actitud dubitativa y no revolucionaria con respecto a la insurrección de mayo de 1937.

Bajo el ángulo de un determinismo general se puede admitir, por supuesto, que su política no era casual. En este mundo, todo tiene una causa. A pesar de todo, la serie de causas que han conferido al POUM su carácter centrista no constituye en absoluto un simple reflejo del estado del proletariado catalán o español. Dos series de causas han avanzado juntas bajo un cierto ángulo, y en un determinado momento han entrado en conflicto. Teniendo en cuenta su experiencia internacional anterior, la influencia de Moscú, la de un cierto número de derrotas, etc., es posible explicar, política y psicológicamente, por qué el POUM ha sido un partido centrista. Pero esto no modifica en nada su carácter centrista, ni el hecho de que un partido centrista desempeñe, inevitablemente, el papel de freno de la revolución, que debe en todo momento romperse el cráneo y que puede conducir la revolución a su derrota. Esto no cambia en nada el hecho de que las masas catalanas eran mucho más revolucionarias que el POUM, que a su vez era mucho más revolucionario que su dirección. En estas condiciones, hacer recaer el peso de la responsabilidad de la política errónea seguida sobre la "inmadurez" de las masas es meterse en la más pura charlatanería, camino al que frecuentemente recurren los fracasados de la política.

La responsabilidad de la dirección

La falsificación histórica consiste en hacer recaer la responsabilidad de la derrota española sobre las masas obreras y no sobre los partidos que han paralizado, o pura y simplemente aplastado, el movimiento revolucionario de las masas. Los abogados del POUM responden sencillamente que los dirigentes siempre tienen alguna responsabilidad, con el fin de evitar así tener que asumir sus propias responsabilidades. Esta filosofía de la impotencia que intenta que las derrotas sean aceptables como los necesarios eslabones de la cadena en los desarrollos cósmicos es incapaz de plantearse, y se niega a plantearse, la cuestión del papel desempeñado por factores tan concretos como son los programas, los partidos, las personalidades que fueron los responsables de la derrota. Esta filosofía del fatalismo y de la postración es diametralmente opuesta al marxismo, teoría de la acción revolucionaria.

La guerra civil es un proceso en el que las tareas políticas se cumplen con medios militares. Si el resultado de una guerra semejante viniese determinado por el estado de las fuerzas de clase, la propia guerra sería innecesaria. La guerra tiene su propia organización, sus propios métodos, su propia dirección, que determinan directamente su resultado. Naturalmente, el "estado de las fuerzas de clase" sirve de fundamento a todos los demás factores políticos, pero, de la misma forma en que los cimientos de un inmueble no disminuyen la importancia que puedan tener los muros, las ventanas, las puertas, los tejados, el estado de las fuerzas de clase no disminuye en nada la importancia de los partidos, de su estrategia y de su dirección. Disolviendo lo concreto en lo abstracto, nuestros sabios en realidad se han parado a medio camino. La respuesta más profunda al problema planteado hubiese sido el declarar que la derrota del proletariado español se había debido al insuficiente desarrollo de las fuerzas productivas. Pero una explicación semejante está al alcance de cualquier imbécil.

Al reducir a cero el significado del partido y de la dirección, estos sabios niegan la posibilidad de una victoria revolucionaria en general. (…)

Notas

1. POUM: Partido Obrero de Unificación Marxista, orientado por Andrés Nin, dirigente revolucionario comunista que se apartó políticamente de la política enemiga de los Frentes Populares sostenida por Trotsky y la IV Internacional. Fue asesinado por la policía política stalinista, la GPU, en territorio español.
2. CNT: Confederación Nacional de Trabajadores, central obrera anarquista.
3. Es decir, la revista *Que Faire?*

JAVIER MADANES QUINTANILLA Y EL GOBIERNO K MILITARIZAN LA PLANTA

¡Fuera la policía de FATE!

Desde estas páginas llamamos a rodear de apoyo más que nunca la heroica lucha del neumático cuando se están escribiendo nuevos capítulos de la misma. En el momento actual, y para quebrar el bastión más fuerte de la misma, el gobierno K y la patronal han resuelto militarizar FATE. Han hecho esto para impedir que –tal cómo vino ocurriendo en las últimas semanas– los despedidos pudieran entrar a la cabeza de cada turno a la planta. En consecuencia, derrotar esta militarización es una de las tareas más importantes del momento junto con el redoblar la lucha porque todos los despedidos sean reinstalados en sus puestos de trabajo.

Para estas tareas y todas las que están planteadas llamamos desde el nuevo MAS a fortalecer con todo el Comité de Lucha y Coordinación que se está reuniendo en el SUTNA San Fernando todos los viernes a las 15 horas.

Presentamos a continuación la declaración emitida por los compañeros de FATE este jueves 14 a las 6 horas ante la militarización de la planta.

San Fernando, jueves 14 de agosto de 2008

El cuerpo de delegados, la seccional San Fernando y los trabajadores de FATE denunciamos que en estos momentos la fábrica FATE se encuentra militarizada con más de doscientos policías (infantería, caballería, etc.) preparados para reprimir.

Los trabajadores del neumático estamos realizando un paro activo en todo el gremio. Las fábricas FATE, PIRELLI y FIRESTONE se encuentran paradas. La medida de fuerza es por la reincorporación de más de 200 despidos en todo el gremio y el 35% de aumento salarial.

Al llegar a la fábrica FATE los trabajadores nos encontramos con la fábrica militarizada y que no se permite la entrada a los compañeros que hasta el día de hoy estaban licenciados.

Hacemos responsables a JAVIER MADANES QUINTANILLA y al GOBIERNO NACIONAL de la integridad física de los trabajadores de FATE.

Al mismo tiempo exigimos inmediatamente el retiro de la fuerza policíaca de la fábrica.

Reincorporación de todos los despedidos
35% de aumento salarial
Fuera la policía de la fabrica FATE
Asamblea general del gremio

SECCIONAL SAN FERNANDO,
CUERPO DE DELEGADOS Y
TRABAJADORES DE FATE

Agradecemos que nos envíen vuestra solidaridad a: seccional-sanfernando@hotmail.com
Con copia a: Ministerio de Trabajo: etomada@trabajo.gob.ar Fate - Planta San Fernando: fate@fate.com.ar Cámara de la industria del neumático: info@cin.org.ar